

第5次総合計画 前期基本計画 施策評価シート

| | | | |
|-------|-------------------|-------|----|
| 施策名 | 地域とともに取り組む防犯対策の推進 | 施策番号 | 16 |
| 主担当部署 | 部名 | 部長名 | |
| | 市民生活部 | 竹内 克則 | |

| 計 画 (Plan) | | | |
|-----------------|---|---|--------------------|
| 総合計画体系 | 安心力 | まちづくり目標 | 2 地域で助け合う安全で安心なまち |
| | | 基本政策 | 5 暮らしの安心がひろがるまちづくり |
| | | 施策展開の方向 | 1 暮らしの安全を守るまちをつくる |
| 施策展開の方向 (内容) | 地域の自主的な防犯活動の支援や、犯罪の抑止効果のある環境づくりなどにより、犯罪が起きにくい安全なまちをつくります。 消防・救急活動に不可欠な施設や設備の充実を図り、迅速で適切な消防・救急体制を構築することにより、日常生活の安全・安心が守られたまちをつくります。 | | |
| 施策内容 | 市民一人ひとりの防犯意識を高め、地域の自主的な防犯活動を充実・強化し、地域の防犯力の向上を図ります。 また、夜間における照明対策や犯罪抑止に効果的な機器の設置により犯罪の起きにくい環境を整備するなど、市民、地域、行政が一体となった防犯対策を推進します。 | | |
| 目標とする状態 | 市民の防犯意識が向上し、地域の自主的な防犯活動が活発となり、犯罪の発生が未然に防がれています。 防犯灯の照度改善など防犯施設の整備が進み、安全で安心な生活環境となっています。 | | |
| 目標の達成度を測る指標 | 【指標名】 | 区分 | |
| | | 【当初値】 | 【目標値】 |
| | 街頭犯罪の発生件数 | 487件 | 420件 |
| | 防犯灯の高照度化率 | 16.3% | 37% |
| 施策を構成する「主な事業」 | 主な事業 | 事業の概要 | |
| | 地域防犯活動推進事業 | 子どもの見守り活動や夜間パトロールなど地域の防犯活動を支援し、市民の防犯意識を高める取組を推進するとともに、防犯カメラの設置を推進します。 | |
| | 地域防犯拠点運営事業 | 地域住民による地域防犯活動拠点の安定的な運営体制を確立し、地域の自主的な防犯活動の活発化を促進します。 | |
| | 高照度防犯灯整備事業 | 夜間の犯罪抑止と安心感の向上を図るため、既存の20W型防犯灯などをESCO事業手法により、一斉に高照度のLED防犯灯への交換を推進します。 | |
| | 空き家対策事業【H28年度から】 | 空き家等がもたらす問題を解消するため、空き家等の実態を把握し、適切な管理の促進や活用等の対策を推進する。 | |
| | | | |
| | | | |

施策実施 (D)

| 指標の達成状況 | 【指標名】 | 当初値 | 目標値 | 目標の方向 | 実績・見込(下段：達成率) | | | |
|-----------|-----------|------|------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|
| | | | | | H25 | H26 | H27 | H29見込 |
| | 街頭犯罪の発生件数 | 487件 | 420件 | ↘ | 413件 101.7% | 372件 112.9% | 248件 169.4% | 240件 175.0% |
| 防犯灯の高照度化率 | 16.3% | 37% | ↗ | 24.2% 65.4% | 28.5% 77.0% | 33.4% 90.3% | 100.0% 270.3% | |
| | | | | | | | | |

| コスト | 年度 | H25年度 実績額 | | H26年度 実績額 | | H27年度 実績額 | | H28年度 予算額 | | H29年度 計画額 | |
|-----|----------------|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|
| | 事業費合計(a) | 15,626 | 千円 | 21,185 | 千円 | 16,499 | 千円 | 8,486 | 千円 | 38,981 | 千円 |
| | 人件費合計(b) | 4,418 | 千円 | 4,656 | 千円 | 4,534 | 千円 | 4,534 | 千円 | 4,534 | 千円 |
| | トータルコスト(a)+(b) | 20,044 | 千円 | 25,841 | 千円 | 21,033 | 千円 | 13,020 | 千円 | 43,515 | 千円 |

| 市民意識 | 項目 | | 平成27年度 | | 満足度と重要度の相関図 | | | その他の市民ニーズ、意見 | |
|------|-----|------|--------|--|---------------|---------|---|--------------|---|
| | 満足度 | 施策の値 | 0.35 | | ↑ 重要度 ↓ | ← 満足度 → | A 優先的課題 B ニーズ充足 C 現状維持 D 選択的課題 | 1.20 | <ul style="list-style-type: none"> 防犯灯が少なく暗い。 新たな住宅地には防犯灯があるのに、従前からの集落に増えない。 昼・夜間の防犯パトロールをして欲しい。 市内に防犯灯や防犯カメラを増やしてください。 |
| | | 平均値 | 0.32 | | | | | | |
| | 重要度 | 施策の値 | 1.61 | | | | | | |
| 平均値 | | 1.20 | | | | | | | |

■施策を構成する「主な事業」の目標達成状況

| NO. | 事業番号 | 事業名 | 事業指標 | 当初値 | H27年度目標 | H27年度実績 | 目標達成状況 | 所属名 |
|-----|--------|------------|-------------|--------|--------------|--------------|--------|---------|
| 1 | 16-101 | 地域防犯活動推進事業 | 防犯パトロール実施回数 | 1,565回 | 1,700回 | 1,596回 | ○ | 交通防犯対策課 |
| 2 | 16-102 | 地域防犯拠点運営事業 | 防犯拠点施設利用者数 | 721人 | 870人 | 722人 | ○ | 交通防犯対策課 |
| 3 | 16-103 | 高照度防犯灯整備事業 | LED防犯灯の整備基数 | 1,098基 | 1,906基(270基) | 2,124基(398基) | ◎ | 交通防犯対策課 |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |

■施策を構成する「主な事業」の平成28年度評価結果(平成27年度事業分)

| NO. | 事業番号 | 事業名 | 進捗状況 | 実施水準 | 有効性 | 効率性 | 今後の方向性 | 所属名 |
|-----|--------|------------|------|------|-----|-----|--------|---------|
| 1 | 16-101 | 地域防犯活動推進事業 | B | B | A | B | A | 交通防犯対策課 |
| 2 | 16-102 | 地域防犯拠点運営事業 | B | — | A | A | A | 交通防犯対策課 |
| 3 | 16-103 | 高照度防犯灯整備事業 | A | — | A | A | A | 交通防犯対策課 |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | |

↓ 評価 (Check) へ

評 価 (Check)

| | | | | |
|---|---|--------------------------------|-----------------------|---|
| <p>指標(施策の目標)の達成度評価 〔選択・記入〕</p> | <p><input type="radio"/> 既に達成している(A) <input checked="" type="radio"/> 順調に進捗している(B) <input type="radio"/> 遅れているが達成する見込み(C) <input type="radio"/> 遅れており達成が見込まれない(D)</p> | <p align="center">B</p> | <p>左記判断理由</p> | <p>指標「街頭犯罪の発生件数」は、伊勢原警察署の対策及び、防犯パトロール等地域住民の取組により目標を達成し、「防犯灯の高照度化率」も目標達成に向けて進捗しており、平成28年度の全灯一括LED化事業により、指標を達成見込みである。</p> |
| <p>「目標とする状態」に向けた取組手法の有効性 〔選択・記入〕</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 高い(A) <input type="radio"/> 普通(B) <input type="radio"/> 低い(C)</p> | <p align="center">A</p> | <p>取組による成果</p> | <p>防犯指導員や自治会を中心とした地域住民による子どもの見守り活動や夜間パトロールなどの地域防犯活動の取組や、地域住民と連携した地域防犯活動の拠点としての成瀬安全安心ステーションでの活動により、地域の自主的な防犯活動が活発となり、犯罪発生の未然防止に有効な取組となっている。 また、防犯灯の照度改善や犯罪抑止に効果的な防犯カメラの設置により犯罪の起きにくい環境整備に有効に機能している。</p> |
| <p>市民意識の反映 〔選択・記入〕</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 反映している(A) <input type="radio"/> 概ね反映している(B) <input type="radio"/> 反映できていない(C)</p> | <p align="center">A</p> | <p>左記判断理由</p> | <p>市民意識調査結果によると、重要度、満足度とも平均点以上であり、本施策は市民ニーズを反映したものとする。しかし、前回調査との比較によれば、重要度が高まったのに対し、満足度が若干低下していることから、引き続き施策の積極的推進を図り、成果や実績を広く市民に周知する必要があると考える。</p> |
| <p>施策を取り巻く環境変化</p> | <p>市内の刑法犯認知件数は、年々減少傾向にあるものの、全国的には凶悪犯罪の発生が報道されることから、防犯カメラの設置箇所増加に市民の抵抗感は少なく、むしろ設置拡大を要望する意見が増えている。 消費電力量を削減し、維持管理コスト及び環境負荷等の軽減を図るESCO事業手法が確立されたことで、既存の蛍光管防犯灯を一斉にLED防犯灯へ交換することの事業化が可能となった。 人口減少社会の進展等に伴い全国的に空き家が増加傾向にある。</p> | | | |
| <p>施策推進上の課題</p> | <p>犯罪のない安全で安心なまちづくりは、地域住民との協働による地道な防犯活動を展開することが重要である中、今後も、活動を継続するための新たな担い手の参加により地域全体で防犯対策に取組む必要がある。 平成28年度から、市内防犯灯の一斉LED化事業に着手するが、事業実施後においても、自治会からの新規要望を含めて、地域の整備状況のバランスや公平性を確保しながら継続して整備に取組む必要がある。 増加が見込まれる空き家の問題に対応するため、空き家の適切な管理等を促す必要がある。</p> | | | |

↓ 施策の改善 (Action)へ

施策の方向性 (Action)

| | | | | |
|-------------------------|-------------------------------|--|----------------------|--|
| <p>今後の方向性の判断</p> | <p>取組の方向性 〔選択〕</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 拡大して実施 <input type="radio"/> 継続実施 <input type="radio"/> 縮小して実施 <input type="radio"/> 抜本的見直し</p> | <p>左記判断理由</p> | <p>地域の防犯対策を推進するため、夜間パトロールなどの地域防犯活動を支援し、成瀬安全安心ステーションでの地域住民主導の防犯拠点づくりを進めるとともに、防犯カメラの設置拡大や空き家対策等に取り組むものとする。 防犯灯の照度改善事業において、ESCO事業手法による一斉LED化事業として拡大して実施する。</p> |
| | <p>施策の方向性 〔選択〕</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 継続 <input type="radio"/> 見直し</p> | <p>左記判断理由</p> | <p>地域の自主的な防犯活動の支援や、犯罪の抑止効果のある環境づくりなどにより、犯罪が起きにくい安全で安心なまちづくりに向けて、地域の防犯力の向上を図り、夜間における照明対策や犯罪抑止に効果的な防犯カメラ設置による犯罪の起きにくい環境整備など、現在取組んでいる施策を引き続き推進する。</p> |