第5次総合計画 中期戦略事業プラン 事務事業評価シート

事業名	(国保)特定健康	事業 番号 01-103		
	部名	部長名	課名	課等の長
事務事業担当	保健福祉部健康づくり担当	髙橋 健一	保険年金課	鎮目 光章

			计	Ī		(Plan)			
		まちづく	り目標	1	誰もが明るく暮ら	誰もが明るく暮らせるまち			
総合計画体系	暮らし力	基本证	政策	1	健やかに生き生き	きと暮らせるまちづく	ŋ		
MOD II EI PYN	おりし 月	施策展開	の方向	1	生涯にわたって例	建康に暮らせるまちる	をつくる		
		施致	策	1	心と体の健康づく	りの推進			
予算事業名	特定健康診査等事業費								
事務区分 〔選択〕	●自治事務	○法定受討	托事務	事務(選択して		法令上の位置づけ	義務づけ規定がある		
事業開始年度	開始年度		平成20年	度	~	終了年度	_		
関連法令等	高齢者の医療の研	確保に関する	法律						
国・県の計画等	医療費適正化に 医療費適正化計		こついての基	本的	な方針、神奈川県	計画期間	平成30年度~令和5年度		
関連個別計画	伊勢原市国民健康等実施計画、健康	長いせはら21	計画			計画期間	平成30年度~令和5年度		
実施の背景 (事業を取りまく環境 ・市民ニーズ)	国保データベース(KDB)システムの出力帳票から作成された、平成27年度疾病別医療費分析(国保連合会作成)では、男女とも脂質異常症による医療費が県平均より高く、併せて生活習慣病を起因とした医療費が多くを占めています。また、一人当たり医療費の状況でも近隣市に比べ高い傾向が続いており、生活習慣病予防の周知・啓発を継続的に行う必要があります。								
	医療機関との連携のもとに生活習慣病予防に対する意識を高める啓発事業を実施し、特定保健指導の実施率向上などを図ります。								
主な対象 (誰・何を対象に)	40歳から74歳までの国民健康保険加入者のうち、特定健康診査、特定保健指導の未受診者								
事業内容 (手段、手法など)	・利用者の増加が見込まれるインセンティブ付き特定保健指導の内容を拡充するとともに、実施回数を増やすことで 実施率の向上を図ります。 ・実施率の低い層の健康意識を高めるため、特定健康診査等の普及啓発及び個別の特性に合わせた勧奨方法の 調査・研究を進めます。								
		項目			A 7-0	年度	A = 1 = ==		
					令和3:	牛皮	令和4年度		
	特定保健指導	の実施			97人に実施		116人に実施		
事業行程	インセンティブ付き特定保健指導の実施				9回実施		10回実施		
	【指標名	4]	Fyen J Is he	.,	年度				
目標	特定保健指導	享施率	【現状値 14.0%		令和3 :		令和4年度 19.6%		

						事	業実			Do		
			組方針」 事業評価)	から、新型コローます。	ナウイル	ノス感染症の感	染拡大防止	対策をと	った上で実施可	能なも	音導では利用者が増加していのについて引き続き、調査・ ま方法について調査・研究を	研究し
				● すべて直接	実施	(○ 左記以外					
		実施ス	方法	□ 業務委託	□ 業務委託 □ 指定管理 委			た又は指定	定管理者			
	〔 退	選択・	記入〕	□ 補助金	□補助金			補助先				
				□ その他		具体の内	容					
						項目				4	丰度	
				特定保健指導の実施				令和3年度 49人に実施		令和4年度		
										68人に実施		
		実施絹	桔果	インセンティブ付き特定保健指導の実施				4回実施		6回実施		
5	実施し	した取	組の内容	団形式で実施で	するもσ ナウイル)は中止し、個別 レス感染症対策	川形式で実力	施する測定	定会付き特定保	健指導	な対策をとることが難しいたと のみ実施しました。 た特定保健指導の実施に	
				【指標名】			年度					
	目標の達成状況		【現物		秋値 】	令和3年度		令和4年度				
			特定保健指導実施率 14.			14.0%	12.8% (速報値)			19.6% (速報値)		
		:	————— 年度	令和3年度 実績				令和4年度 実績				
		事業野	費合計(a)				310	千円	315			千円
		国県	表出金 ①					千円	千円 2			千円
	地方債 ② その他特財 ③ ー般財源 (a)-①-②-③ 国県支出金の内容					0	千円	0			千円	
			他特財 ③				0	千円	0			千円
			56			千円	76 千			千円		
			国民健康保険保険者努力支援交付金(事業費分·事業費連動分)補助率:10/10									
=		受益者負		○有	•	#	前回の改定	時期				
スト		けの 容	その他									
]	正規職員	0.01 人			82	千円	0.01	人	86	千円
	人件	そ	の他の職員			304	千円	0.1	人	332	千円	
	費 -	人作	‡費合計(b)	0.11).11 人			千円	0.11	人	418	千円
	\vdash	h—4	リルコスト	696				千円			733	千円
) + (b)									
		(a)+(b) 対 定義	特	定保傾	性指導対象者		単位	4	寺定保信	建指導対象者	単位
	単 当#	(a 位		特	定保傾	性指導対象者	384	単位	4	寺定保係	建指導対象者	

	評	F (i	Щ	(Check)
進捗状況 〔選択・記入〕	計画どおり (A)概ね計画どおり (B)計画どおり進捗せず (C)	С		計画策定時は、インセンティブ付き特定保健指導として測定会、食育セミナー、運動教室を付けた特定保健指導を年10回実施する予定でしたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため試食会のある食育セミナーと集団形式で行う運動教室を中止したことにより、利用者が減少したため目標を達成することができませんでした。
実施水準 〔選択・記入〕	●他市より高い水準で実施(A) ○他市と同水準で実施(B) ○他市より低い水準で実施(C) ○一律に比較できない事業	А	他市事内等	令和4年度の特定保健指導実施率は、速報値で前年度比6.8ポイント増の19.6%となる見込みです。令和3年度の県平均値が10.8%であることから、他市町村より高い水準であると考えます。
有効性 〔選択・記入〕	高い (A)普通 (B)低い (C)	А		メタボリックシンドロームは、糖尿病、虚血性心疾患、脳血管疾患等の発症リスクが高くなることから、保健師・管理栄養士等の専門職が介入し、不適切な生活習慣の改善を支援することで生活習慣病等の発症リスクの低減を図っています。また、中長期でみると、医療費削減にもつながると考えます。
効率性 〔選択・記入〕	効率的に実施されている (A)● 改善の余地がある (B)○ 抜本的な改善が必要である(C)	В	左記 判断 理由	新型コロナウイルス感染症対策及び利便性の向上を図るため、 オンラインを活用した保健指導を実施しました。また、本事業の 対象者は生活習慣病の発症リスクが高いにも関わらず、自覚症 状がないことが多いため、生活習慣改善に対する意識が低い傾 向にあることから、個別の特性に合わせた効果的な勧奨方法の 調査・研究が必要です。



取組内容の改善 (Action) へ

取組内容の改善

(Action)

所管部長による総評

本事業は、生活習慣病等の疾病予防に効果があり、中長期的には医療費削減に繋がることから、当該疾病予防事

業を推進する有効性は高いと考えます。 今後も、健康意識を高めるため、特定健康診査の受診促進を図るとともに、特定保健指導の実施率向上のため、生活習慣病予防・改善に係る普及・啓発に取り組むほか、効果的な勧奨方法等について研究を行っていきます。