

第5次総合計画 中期戦略事業プラン 事務事業評価シート

事業名	ロボット産業促進事業			事業番号	21-102
事務事業担当	部名	部長名	課名	課等の長	
	経済環境部	大町 徹	商工観光課	桑原 豊	

計 画 (Plan)

総合計画体系	活力	まちづくり目標	3	個性豊かで活力あるまち
		基本政策	6	産業の活力があふれる元気なまちづくり
		施策展開の方向	10	地域の産業が盛んなまちをつくる
		施策	21	地域を支える商業・工業の振興
予算事業名	企業立地促進事業費			
事務区分〔選択〕	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務    (選択してください)→		法令上の位置づけ	実施する規定はない
事業開始年度	開始年度	～	終了年度	
関連法令等				
国・県の計画等	さがみロボット産業特区		計画期間	
関連個別計画	伊勢原市産業ビジョン		計画期間	平成25年度～令和4年度
実施の背景 (事業を取りまく環境・市民ニーズ)	交通アクセス性の飛躍的な向上や平成25年度から進められているさがみロボット産業特区の熟度が高まり、成長産業として期待されるロボット関連産業の集積とともに、既存企業の更なる発展に向けた新たな企業活動が求められています。			
目的 (何をどうしたいのか)	さがみロボット産業特区等の地域特性を生かし、産学官連携等によるロボット開発の実証実験等を進め、将来的な商品化等を見据えた民間事業者等での導入促進を図るとともに、生活支援ロボットの普及啓発及びロボット関連産業の集積、企業参入の促進を図ります。			
主な対象 (誰・何を対象に)	既存企業及び新規立地企業			
事業内容 (手段、手法など)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域特性である観光資源等を生かしたロボット活用の可能性を探るため、ロボット関連事業者等と連携した実証実験等の実施や、企業参入に向けた交流事業を推進します。</li> <li>・県や関係機関等と連携し、生活支援ロボット関連の普及啓発事業を推進します。</li> </ul>			
事業行程	項目	年度		
		令和3年度	令和4年度	
	ロボット実証実験等事業	実証実験等事業実施	実証実験等事業実施	
	企業参入促進	交流事業等実施	交流事業等実施	
	生活支援ロボット普及啓発事業	普及啓発事業実施	普及啓発事業実施	
目 標	【指標名】	【現状値】	年度	
			令和3年度	令和4年度
	ロボット関連事業の実施件数	1件 (令和2年度)	3件	4件



事業実施 (Do)

## 事業実施 (D○)

<b>事業の「取組方針」</b> (前年度事務事業評価)	引き続き、さがみロボット産業特区の枠組みを活用したロボットの普及・啓発事業に取り組むとともに、民間事業者等のロボット導入促進やロボット関連産業の集積等に向けた新たな取組について検討を進めます。		
<b>実施方法</b> 〔選択・記入〕	○ すべて直接実施                      ● 左記以外		
	<input checked="" type="checkbox"/> 業務委託	<input type="checkbox"/> 指定管理	<b>委託先又は指定管理者</b> 伊勢原市商工会
	<input type="checkbox"/> 補助金		<b>補助先</b>
	<input checked="" type="checkbox"/> その他		<b>具体的内容</b> 直営による実施
<b>実施結果</b>	<b>項目</b>	<b>年度</b>	
		<b>令和3年度</b>	<b>令和4年度</b>
	ロボット実証実験等事業	未実施	未実施
	企業参入促進	未実施	未実施
	生活支援ロボット普及啓発事業	普及啓発事業実施	次期計画の検討
<b>実施した取組の内容</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新型コロナウイルス感染症の影響により、普及啓発事業は中止となりましたが、「さがみロボット産業特区」の第3期に向けた検討を県及び関係自治体と進めました。</li> <li>・平成29年度から実証実験を行ってきた下肢支援ロボットが令和3年度に製品化され、実証実験は終了しました。</li> </ul>		
<b>目標の達成状況</b>	<b>【指標名】</b>	<b>【現状値】</b>	<b>年度</b>
			<b>令和3年度</b>
			<b>令和4年度</b>
	ロボット関連事業の実施件数	1件 (令和2年度)	0件

		年度		令和3年度 実績				令和4年度 実績			
内訳	<b>事業費合計 (a)</b>		0		千円		0		千円		
	内訳	国県支出金 ①		0		千円		0		千円	
		地方債 ②		0		千円		0		千円	
		その他特財 ③		0		千円		0		千円	
		一般財源 (a)-①-②-③		0		千円		0		千円	
<b>国県支出金の内容</b>											
コスト	その他特財の内容	受益者負担	○ 有      ○ 無		前回の改定時期						
		その他									
人件費	正規職員		0.11	人	900	千円	0.11	人	943	千円	
	その他の職員		0	人	0	千円	0	人	0	千円	
	人件費合計 (b)		0.11	人	900	千円	0.11	人	943	千円	
トータルコスト (a)+(b)				900	千円			943	千円		
単位当たりコスト	対象数	定義	ロボット関連事業の実施件数				単位	ロボット関連事業の実施件数			
		対象数	0		件		0		件		
	総事業費 / 対象数			円				円			

評 価 (Check)				
<b>進捗状況</b> [選択・記入]	<input type="radio"/> 計画どおり (A) <input checked="" type="radio"/> 概ね計画どおり (B) <input type="radio"/> 計画どおり進捗せず (C)	B	左記判断理由	信州大学などと連携して取り組む大山における下肢支援ロボットの実証実験は令和3年12月に製品化され、一定の成果が得られたことから、市主導のロボット実証実験については終了しました。
<b>実施水準</b> [選択・記入]	<input type="radio"/> 他市より高い水準で実施 (A) <input type="radio"/> 他市と同水準で実施 (B) <input type="radio"/> 他市より低い水準で実施 (C) <input checked="" type="radio"/> 一律に比較できない事業	—	他都市の事業内容等	ロボット産業の促進については、各市町村の状況により取組状況が異なるため、一律に実施水準の比較をすることは困難です。
<b>有効性</b> [選択・記入]	<input type="radio"/> 高い (A) <input checked="" type="radio"/> 普通 (B) <input type="radio"/> 低い (C)	B	左記判断理由	大山における下肢支援ロボットの実証実験については一定の成果も見られましたが、市内事業者のロボット関連事業への参入やロボット産業集積には至っていません。
<b>効率性</b> [選択・記入]	<input type="radio"/> 効率的に実施されている (A) <input checked="" type="radio"/> 改善の余地がある (B) <input type="radio"/> 抜本的な改善が必要である (C)	B	左記判断理由	県や交通事業者などと連携することで、ロボット関連事業を効率的に実施してきましたが、「さがみロボット産業特区」第3期においては、市単独ではなくより広域での取組を検討する必要があります。



取組内容の改善 (Action) へ

取組内容の改善 (Action)	
<b>所管部長による総評</b>	<p>これまでの取組の結果を踏まえ、市が主導する単独の取組ではなく、さがみロボット産業特区であることの強みを活かすことにより広域での取組によって、ロボット産業の集積及び市内企業の参入促進を図ります。また、市内事業者のロボット産業に係るニーズを捉え、本市の事業者に適したアプローチ手法についても検討します。</p>