第3次伊勢原市食育推進計画 目標・基本施策別令和2年度事業評価の概要(一覧)

→重点目標

- <事業評価指標について>
 A:計画どおり進捗した
 B:概ね計画どおり進捗した
 C:計画どおり進捗できなかった
 D:事業を実施できなかった

		I		D:事業を実施でき ²	\$10.01C	△→	基本施策	山車条型圧	内記	
目標	基本施策	シート 内ペー ジ	取組•事業名	担当課	事業評価	及 F A(計画どおり 進捗した)	「基本加東) B(概ね計画 どおり進捗し た)	C(計画どおり		
	① 思春期から青年期 世代の適正体重の維	14	24.高校生のための食育推進事業	健康づくり課	В					
	持に向けた食育の推	15	26.就業者への食育事業	健康づくり課	Α	50%	50%	0%	0%	
	進 ② 44年期世代の第三	20	35.歯科保健と連携した食育事業	健康づくり課	Α					
●食育目標1	② 壮年期世代の適正体重の維持と生活習慣		37.市職員への食育情報発信	健康づくり課	В	33%	33%	33%	0%	
重点目標) を通じて適正体	病の発症・重症化の予防 のための食育の推進	22	38.特定保健指導	保険年金課	С					
を維持しよう		21	56.低栄養防止事業	健康づくり課	A					
	② 京齡老の低学養子	23	40.生き生き健康教室(短期集中予防サービス事業)	介護高齢課	С					
	③ 高齢者の低栄養予防に向けた食育の推進	24	42.訪問栄養食事相談 (短期集中予防サービス事業等)	介護高齢課・健康づくり課	С	50%	0%	50%	O%	
		25	45.まごころ配食サービス	介護高齢課	Α					
	④ 思春期から青年期世	1	1.妊産婦等への食育普及啓発	子育て支援課	Α					
	代の朝食欠食や栄養バランス等の改善に向けた	11	19.思春期栄養改善事業	学校教育課•各中学校	В	67%	33%	0%	0%	
	食育の推進	16	27.39歳以下健診	健康づくり課	Α					
食育目標2		6	11.保育所等の保護者への食育普及・啓発	子ども育成課	Α					
<u>告い世代も食への</u> 意識を高めよう	2 ⑤ 思春期から青年期世	12	20.各教科等での食に関する指導	教育指導課						
	代が食に関する関心を高め、知識を得られる食	12	21.総合的な学習の時間等での食育の取組	教育指導課	Α	100%	0%	0%	0%	
	高め、知識を待られる良 育の推進	15	25.大学生への食育事業	健康づくり課	Α					
		20	36.インターネット等による食育情報発信	健康づくり課	Α					
		6	10. 【保育活動を通した食育】保育所等での栽培・農業体験	子ども育成課	Α					
		26	46.農業に関するイベント	農業振興課	D					
	⑥ 学校や地域などと連	26	47.農業体験事業	農業振興課	В					
	携した地産地消や体験 型農業の推進	27	48.市民農園	農業振興課	С	33%	33%	17%	17%	
		29	52.食を通じた環境学習	環境対策課	В					
		31	54.食の安全安心に関する情報提供	平塚保健福祉事務所秦野セ	A					
		5	8.【保育所給食を活用した食育】保育所給食における地場産物の使用推	ンター 子ども育成課	A					
● <u>食育目標3</u>	⑦ 学校給食や各食育 事業における地場産物 等活用の継続	9	進 16.小学校給食における地場産物の使用推進	学校教育課•各小学校	A					
<u>まの自立をめざ</u> <u>、様々な食の体</u>		⑦ 学校給食や各食育 事業における地場産物 16		28.いせはら食育セミナー	健康づくり課	С	60%	20%	20%	Ο%
険をしよう				34.簡単! 地場産料理レシピ集の普及	健康づくり課	A				
		27	19.伊勢原市の農畜産物を用いたメニューの紹介 農業振興課		В					
		5	9. 【保育活動を通した食育】 クッキング保育	子ども育成課	В					
		7	12.保育所における食育活動への支援	子ども育成課	D	7				
	⑧ 子どもの頃からの食	13	22.学校における食育活動への支援	教育指導課	С	0%	40%	40%	20%	
	育体験の推進	14	23.食育料理コンテスト	健康づくり課	В				20%	
		28	50.公民館における食育事業	社会教育課	С					
		3	5.乳幼児の食育について普及・啓発	子育て支援課						
		4	6.【保育所給食を活用した食育】給食時間等における食育(保育所)	子ども育成課	В			20%	Ο%	
	⑨ 家庭や学校、職場等を 通じた共食によるコミュニ	8	14.行事食、郷土料理、特別献立の実施	学校教育課•各小学校	A	60%	20%			
	ケーションの推進	9	15.ランチルーム	学校教育課•各小学校	C	3370	20%	20%		
●<u>食育目標4</u>		10	17.家庭地域との連携	学校教育課・各小中学校	A					
共食を通して食事 ・楽しもう		18	32.ヘルスメイト養成講座	健康づくり課	C					
<u> </u>		19	33.ヘルスメイト新任者研修	健康づくり課	A					
	⑩ 地域における共食の	23	41.介護予防料理講習会	介護高齢課・健康づくり課	D	20%	0%	60%	20%	
	機会の推進	24	43.高齢者向け食育出前講座	介護高齢課・健康づくり課	С	20%	070	00%	2070	
		30	53.伊勢原市ヘルスメイトによる料理講習会	伊勢原市ヘルスメイト	С					
		1	2.離乳食教室	子育て支援課	A					
		2	3.乳幼児健診や相談会での食育および食事相談	子育で支援課	В					
		2	4.すくすく健康相談等での食育および食事相談	子育で支援課	В					
	① 主食・主菜・副菜をそろえた健全な食生活の		7. 【保育所給食を活用した食育】バイキング給食	子ども育成課		43%	43%	14%	0%	
	推進	4			В	43%	43%	1470	0%	
<u>食育目標5</u> 重点目標 <u>)</u>		10	13.給食時間等における食育(小学校) 18.給食時間等における食育(中学校)	学校教育課・各小学校	A					
全育で生活習慣病 の予防をめざそう	1	10		学校教育課・各小学校	A					
A LANGAGE		18	31.骨量測定相談会時の食事相談	健康づくり課	С					
	② 減塩や脂質のバラン	17	29.生活習慣病予防教室	健康づくり課	С					
	ス等、高血圧や脂質異常症・糖尿病などの予	17	30.ヘルスアップ相談会(食事・運動相談)	健康づくり課	С	25%	25%	50%	0%	
[J	防・改善に向けた食育の 推進	22	39.糖尿病重症化予防事業	保険年金課 平塚保健福祉事務所秦野セ	Α				0%	
				一人な 本						
W	事業見直しにより欠番	31	55.栄養表示等普及啓発及び活用推進事業	ンター	B 令和					

3	83次伊勢原市食育	推進計画	事業計画・事業評価	<u> 曲シート</u>					
	1 担当課等実施主体	子育て支援課		食育推進計画基本施策(4)	思春期から青年期世代の朝	食欠食や栄養バランス等ので	改善に向けた食育の推進		
	取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間·回数等	事業対象者		
妇	母親父親教室で妊娠期の適切な栄養の取り 方を学び、若い世代である母親や父親が栄養バランスの改善につながる食育の推進を 図る			妊娠期から出産後の家族の て母親父親教室等で学ぶ 食事栄養調査・栄養士講話		年5回実施	初めてお母さん、お父さん になる方		
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標		
	5回実施 教室参加後のアンようと思うか」との項目を平成			「栄養バランスの良い食事を が増加している	心がけようと思う」人の割合	教室終了後のアンケートに「 心がけようと思う」と回答する			
	事業評価の視点 栄養バランスの改善について、教室終了後のアンケートで「栄養バランスの良い食事を心がけようと思う」と回答した人の割合で評価する								
			H30	R1	R2		R4		
	平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	栄養バランスの改善に向け た講義を行ない、食事栄養 調査を用いた指導を実施す る	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施		
	川岡と大横	評価指標		「栄養バランスの良い食事 を心がけようと思う」と回答 した人の割合が8割以上	「栄養バランスの良い食事 を心がけようと思う」と回答 した人の割合が8割以上	「栄養バランスの良い食事 を心がけようと思う」と回答 した人の割合が8割以上	「栄養バランスの良い食事を心がけようと思う」と回答した人の割合が8割以上		
		実績	100%	100%	100%				
神	集評価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	Α	Α	Α				
	R2年度の 取組内容と結果	実演の代わりに料けようと思った。」	斗理動画を作成し、妊娠期にと全員が回答し、10割を実績	令された為、4月開催のAコー お勧めのレシピの紹介をおことした。各コース最終日のアミた、令和2年度より産後ケア	なった。参加者数40人。教室 ンケートにおいて「バランスの	終了後のアンケートで栄養/ 良い食事」を取った食事回数	、ランスの良い食事を「心が 女の変化では、「変化なし」が		
	C-Dの場合の理由								
	今後の取組の方向性	□ 拡大・拡充し □ 継続実施 □ 縮小して実施 □ 抜本的見直	Ē						
	次年度事業計画·方針	妊娠期から産後(の授乳期までの継続した栄養	・バランス等の改善に向けた1 1容や回数の変更等の検討を		て実施予定。			

2	担当課等実施主体	子育て支援課		【重点目標】 食育推進計画	i基本施策(11)主食·主菜·ā	副菜をそろえた健全な食生活	の推進
	取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間·回数等	事業対象者
離乳	離乳食の基本と乳児期の食生活を学び、授 離乳食教室 乳期でもある母親がバランスの良い食事を理 解し実践できる食育の推進を図る					年12回実施	4か月から6か月の子どもを 持つ親
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 i指標
年12 けよ	回実施 教室参加後のアうと思うか」との項目を平原	ンケートに、「栄養 成30年度から追加	バランスの良い食事を心が 1	「栄養バランスの良い食事を が増加している	で心がけようと思う」人の割合	教室終了後のアンケートに けようと思う」と回答する人の	
	事業評価の視点	健全な食生活を到	実践するため、教室終了後の	アンケートで「栄養バランス <i>0</i>	D良い食事を心がけようと思	う」と答えた人数の割合で評価	西する
			H30	R1	R2	R3	R4
3	平成30~R4年度の	事業計画	栄養バランスの良い食事を 推進する講義や実演、試食 の提供を行い、アンケート を実施する	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施
	計画と実績	評価指標	「栄養バランスの良い食事を心がけようと思う」と回答した人の割合が8割以上	「栄養バランスの良い食事 を心がけようと思う」と回答 した人の割合が8割以上	「栄養バランスの良い食事 を心がけようと思う」と回答 した人の割合が8割以上	「栄養バランスの良い食事 を心がけようと思う」と回答 した人の割合が8割以上	「栄養バランスの良い食事を心がけようと思う」と回答した人の割合が8割以上
		実績	98%	98%	100%		
事業	(事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	Α	Α	Α		
	R2年度の 取組内容と結果	月から再開した。	また、中止した期間に申し込	・ ・令された為、4月、5月の教室 まれた方や、キャンセル待ち い食事を「心がけようと思った	の方への対応として追加開係	筆を3回行い、年間13回開催、	参加者数が152人となった
	C・Dの場合の理由						
		□ 拡大・拡充し	て実施				
	今後の取組の方向性	☑ 継続実施					
) Bros-brief on St. J. J. T.	□ 縮小して実施	<u>t</u>				
		□ 抜本的見直	∪・廃止				
ø	《年度事業計画・方針		とな食生活の推進を図る為、 ス感染状況に応じて、事業内	継続して実施予定。 P容や回数の変更等の検討を	- 行い実施する。		

3	担当課等実施主体	子育て支援課		【重点目標】 食育推進計画	基本施策(11)主食・主菜・副	菜をそろえた健全な食生活	の推進
	取組・事業名		事業目的	事業	中容	事業期間・回数等	事業対象者
	建診や相談会での食 「食事相談		食生活の推進を図るため、 団での食教育と個別食事相	各健診や7か月児健康相談において健診対象年齢に応じた集団での食教育と、個別食事相談を行う		集団での食教育年96回 個別食事相談年120回実 施	乳幼児とその親
	現状 (H29)			R4年度の目	腰とする状態	R4 ² 評価	
3歳児健康診査における個別食事相談を受ける割合が19%			3歳児健康診査において個別 食生活及び「ゆっくり良く噛ん けた割合が増える	で食べる」ことの指導を受	3歳児健康診査において個別 食生活及び「ゆっくり良く噛ん けた割合が受診者の24%	削食事相談を受け、健全な	
*	業評価の視点	乳歯が生えそろし	・咀嚼機能が高まる3歳児の	健康診査において個別食事	目談へ参加し、健全な食生活	と、ゆっくり良く噛んで食べる	ことの大切さを理解する。
			Н30	R1	R2	R3	R4
平成30~R4年度の	事業計画	健全な食生活を推進する 為、集団での食教育を年96 回、個別食事相談を年120 回実施する	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施	
Lie	計画と実績	評価指標	3歳児健康診査で個別食事 相談を受ける割合が20%	3歳児健康診査で個別食事 相談を受ける割合が21%	3歳児健康診査で個別食事 相談を受ける割合が22%	3歳児健康診査で個別食事 相談を受ける割合が23%	3歳児健康診査で個別食事 相談を受ける割合が24%
		実績	20%	20%	17%		
A B	「 <事業評価指標についます。	したなかった	Α	В	В		
取	R2年度の R組内容と結果	は年間106回と実	施回数は減少した。個別食事対策として健診会場滞在時間	令され4月と5月の健診は中」 事相談件数は受診者724人中 引の短縮を図る為、3歳児健康	126人(17.4%)となった。		
c-	Dの場合の理由						
		□ 拡大・拡充し	て実施				
今後	今後の取組の方向性						
		□ 抜本的見直					
次年	度事業計画·方針	新型コロナウィル引き続き3歳児優	レス感染状況に応じて、対策を 建康診査において「まごはやさ	を講じ継続して実施する。 としい」食を取り入れた資料を 相談件数に加えた数を実績。			

4	担当課等実施主体	子育て支援課		【重点目標】 食育推進計画	基本施策(11)主食・主菜・副	リ菜をそろえた健全な食生活	の推進
	取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者
	〈健康怕談寺じの長月 《合車扣談		食生活の推進を図るため、 すくすく健康相談」にて集団 別相談を実施する	各公民館で乳幼児の個別食事相談を行う 中央公民館で行なう「すくすく健康相談」では集団での食 教育・実演・試食を実施する		個別食事相談開催年44回 集団での食教育年12回 実施	乳幼児とその親
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標
	個別食事相談開催年44回、集団での食教育年12回実施			個別食事相談開催年44回、 継続実施している	集団での食教育年12回を	「すくすく健康相談」での個別 団での食教育の実施回数を	
	事業評価の視点	乳幼児時期の健	全な食生活の推進を図るため	か、各公民館で行う「すくすく優	健康相談」での個別食事相談	と集団での食教育の実施回	数で評価する
			H30	R1	R2	R3	R4
平成30~R4年度の		事業計画	健全な食生活を推進する 為、個別食事相談年44回、 集団での食教育年12回実 施する	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施
	計画と実績	評価指標	個別食事相談と集団での 食教育の実施回数	個別食事相談と集団での 食教育の実施回数	個別食事相談と集団での 食教育の実施回数	個別食事相談と集団での 食教育の実施回数	個別食事相談と集団での 食教育の実施回数の現状 維持又は増加
		実績	個別食事相談44回/年 集団食教育12回/年	個別食事相談42回/年 集団食教育11回/年	個別食事相談32回/年 集団食教育9回/年		
事業部	R価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗 C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	Α	В	В		
	R2年度の 取組内容と結果	限に伴い予約制	にして再開した。その為、個別	発令された為、公民館の使用 食事相談は年間32回、食教)為、集団での講話や実演、	育は9回と実施回数は減少し	すく健康相談は中止した。7月 た。	からは公共施設利用者制
•	C・Dの場合の理由						
		□ 拡大・拡充し	て実施				
	今後の取組の方向性・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・						
7	多の地域の万川工	□ 縮小して実施	to the second se		·	·	·
		□ 抜本的見直	し・廃止				
次	年度事業計画·方針	新型コロナウィル大人の食事から	レス感染状況に応じて予防対 取り分けて作るバランスの良	策を講じ、継続して実施する い離乳食や幼児食を紹介し	。 、乳幼児期からの健全な食生	三活の推進を図る。	

5 担当髁等実施主体	子育て支援課		食育推進計画基本施策(9)	家庭や学校、職場等を通じた	:共食によるコミュニケーショ:	ンの推進
取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者
乳幼児の食育について普及・ 啓発			子育て支援センターでの共 診会場、すくすく健康相談会 等の掲示		健診会場96回 すくすく健康相談会場44回	乳幼児とその親
	現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標
健診やすくすく健康相談会場	にポスターやレシヒ	≟等を140回掲示している	共食をすすめるポスターやL ている	ノシピを掲示する回数が増え	共食をすすめるポスターやし 状維持または増加させる	ノシピを掲示する回数を現
事業評価の視点	共食によるコミュ	ニケーションの推進を図る為	、共食をすすめるポスターや	レシピを掲示する回数で評価	する	
		H30	R1	R2	R3	R4
平成30~R4年度の	事業計画	各会場に共食をすすめるポ スターを掲示する	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施
計画と実績	評価指標	各会場にポスターやレシピ を掲示する回数	各会場にポスターやレシピ を掲示する回数	各会場にポスターやレシピ を掲示する回数	各会場にポスターやレシピ を掲示する回数	各会場にポスターやレシピ を掲示する回数の現状維 持又は増加
	実績	140回	138回	141回		
事業評価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗 C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった	Α	Α	Α		
R2年度の 取組内容と結果	また、令和2年度		産後ケアデイ型においても共	・ た期間があったが、年間132 :食の推進を図り、年間9回を2		・ 共食の推進を図った。
C・Dの場合の理由						
	□拡大・拡充し	て実施				
今後の取組の方向性	□ 継続実施 □ 縮小して実施	布				
	□ 抜本的見直	<u> </u>				
次年度事業計画·方針		レス感染状況に応じて予防対 ポスターの掲示や講話を行い、				

	7 1/1 7 4 50		食育推進計画基本施策(9)家庭や学校、職場等を通じた共食によるコミュニケーションの推進				
6 担当課等実施主体	子ども育成課		食育推進計画基本施策(9)	家庭や字校、職場寺を通じた	共食によるコミュニケーション	ンの推進	
取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間 回数等	事業対象者	
【保育所給食を活用した食育】 給食時間等における食育(保育 所)	の子どもとのかか 体験を積み重ね、	み、食を営む力の基礎を培う	給食の準備から片付けまでの一 食器の並べ方、スプーンやはしの につける。 国児が友達や先生と一緒に食事 さを得られる。 紙芝居等の媒体を使い、食育を3)使い方、食事のマナーなどを身 をする共食を通じて、食事の楽し	通年	保育所児童	
	現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態	R4年度 評価指標		
給食時間に保育士等から援助 ニケーションをとり、楽しく食へ		児が友達や保育士とコミュ	給食時間に保育士等から援 達や保育士とコミュニケーシ る。		食育を実施し	した保育所数	
事業評価の視点	給食時間に保育:	士等が援助をしながら、園児			るかで評価する。		
		Н30	R1	R2	R3	R4	
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	食育の実施	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施	
#1 H 4 5 4 14	評価指標 3園		2園	2園	2園	2園	
	実績	3園	2園	2園			
事業評価 〈事業評価指標に A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した さなかった	A	A	В			
R2年度の 取組内容と結果	給食時間に保育: べる子どもの姿か		をした。コロナの影響により食	ま事中の会話やコミュニケーシ	ョンは取れなくなったが、マラ	ナーを守り食事に集中して負	
C・Dの場合の理由							
	□ 拡大・拡充し	て実施					
	☑ 継続実施						
今後の取組の方向性	□ 縮小して実が	ŧ					
	□ 抜本的見直	し·廃止					
次年度事業計画・方針	継続して実施する 給食時間や前後		-や衛生、食に関することを作	云え、食事を楽しんで食べられ	るよう行う。		
7 担当課等実施主体	子ども育成課		【重点目標】 食育推進計画	基本施策(11)主食・主菜・副	菜をそろえた健全な食生活	の推進	
取組-事業名		事業目的	事業	内容	事業期間-回数等	事業対象者	
【保育所給食を活用した食育】 バイキング給食	きな物を増やした		バイキング給食を実施して、 量や食品の組み合わせを考		年2回	5歳児	
	現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 i指標	
いろいろな食品を提供し、好き量を知る。	き嫌いなく食べよう。	としている。また自分の食事	バイキング給食を通して、幼嫌いなく食べようとし、また自 姿が見える。	児がいろいろな食品を好き 日分の食事量を知ろうとする	バイキング給食を実	施している保育所数	
事業評価の視点	バイキング給食を	宇実施しているかで評価する。	>				
		Н30	R1	R2	R3	R4	
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	バイキング給食の実施	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施	
	評価指標	3園	2園	2園	2園	2園	
	実績	3園	2園	2園			
事業評価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった	Α	Α	В			
			-111 400000 1 +114.0			+ 11 A 11 H 1 1 T A H	
R2年度の 取組内容と結果	について知識を得	十画だったが、コロナの影響! 身た。 通常では自らが食べられ を尊重できるよう感染症対策	れる量を自分で盛り付けてい	主食・主菜・副菜についてや栄 たが、子どもが決めた量を保育			
	について知識を得	尋た。通常では自らが食べら	れる量を自分で盛り付けてい				
取組内容と結果	について知識を得 ど、子どもの意思	詩た。通常では自らが食べられ を尊重できるよう感染症対策	れる量を自分で盛り付けてい				
取組内容と結果 C・Dの場合の理由	について知識を得 ど、子どもの意思	詩た。通常では自らが食べられ を尊重できるよう感染症対策	れる量を自分で盛り付けてい				
取組内容と結果	について知識を得ざ、子どもの意思 拡大・拡充し	骨た。通常では自らが食べられ を尊重できるよう感染症対策 て実施	れる量を自分で盛り付けてい				
取組内容と結果 C・Dの場合の理由	について知識を得 ど、子どもの意思 拡大・拡充し 継続実施	けた。通常では自らが食べられた。 を尊重できるよう感染症対策 で実施	れる量を自分で盛り付けてい				

次年度事業計画・方針 感染症対策をし、継続して実施する。

8	担当課等実施主体	子ども育成課		食育推進計画基本施策(7)	学校給食や各食育事業にお	ける地場産物等活用の継続		
	取組•事業名		事業目的	事業内容		事業期間・回数等	事業対象者	
保育所	保育所給食を活用した食育] 育所給食における地場産物 使用推進 を使用する。 地場産物を通して、自然の恵みとしての食材 や食の循環・環境への意識、食べ物を身近 に感じ感謝の気持ちを育てるために地場産 物を使用する。			食べ物を身近に感じ、感謝の気持ちを育てるため、年間 を通して給食食材に地場産物を積極的に使用する		通年	保育所児童	
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態	R4 ⁴ 評価		
米は年間を通して、果物、きのこ類は旬の季節に使用している。				継続して米、果物、きのこ類	を使用している。	継続して地場産物を使用した	⊂保育所数	
	事業評価の視点	継続して地場産物	物を使用できているかで評価	する。				
			нзо	R1	R2	R3	R4	
ग	- 成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	地場産物の継続使用	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施	
		評価指標	3園	2園	2園	2園	2園	
		実績	3園	2園	2園			
事業評	M 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗 C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった	А	А	А			
	R2年度の 取組内容と結果			しめじは季節に応じて伊勢原 ご飯になるまでを伝え、大事に		を持つ姿が見られた。		
(C-Dの場合の理由							
4	今後の取組の方向性 □ 拡大・拡充して実施 □ 総続実施 □ 縮小して実施 □ 拡大・放充り見直し・廃止							
次		継続して地場産物	物を給食に使用する。 場示板などで地場産物を伝え	とていく。				

9 担当課等実施主体	子ども育成課		食育推進計画基本施策(8)	子どもの頃からの食育体験の)推進	
取組-事業名		事業目的	事業	内容	事業期間·回数等	事業対象者
【保育活動を通した食育】 クッキング保育	型な、調理する楽しさを育くるためにクッキング保育 グ保育を実施する。		保育所に入所している児童が、積極的に食事づくりにかかわれるようにして、調理する楽しさを育てる。		年2回	保育所児童
	現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態	R4: 評価	
5歳児を対象にクッキング保育を昼食1回、午後のおやつ1回を実施			5歳児を対象に昼食、おや	つのクッキング保育をする。	クッキング保育を	実施した保育所数
事業評価の視点 クッキング保育を実施したかで評価する。						
		нзо	R1	R2	R3	R4
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	クッキング保育の実施	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施
	評価指標	3園	2園	2園	2園	2園
	実績	3園	2園	2園		
事業評価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗 C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	А	Α	В		
R2年度の 取組内容と結果			ナ対策としてグループではないのものを食べ喜ぶ姿が見られ	く、個人で行えるよう工夫して ぃた。	行った。	
C・Dの場合の理由						
	□ 拡大・拡充し	て実施				
今後の取組の方向性	☑ 継続実施□ 縮小して実施	<u> </u>				
	□ 抜本的見直し					
次年度事業計画·方針	感染症対策をし、	継続して実施する。				

10	担当課等実施主体	子ども育成課	子ども育成課 食育推進計画基本施策(6)学校給食や地域などと連携した地産地消や体験型農業の推進							
	取組-事業名		事業目的	事業	内容	事業期間·回数等	事業対象者			
	*育活動を通した更育』 思めとしての良材や良の循環・環境への思 ・ 選班サストへの感謝の気はたたちでスト		園内菜園等において、食材? の興味・関心を促し、自然の ち、命を大切にする気持ちを	恵み、人への感謝の気持	通年	保育所児童				
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		-年度 西指標			
	保育所にて栽培、	、収穫し、給食等で	『提供している。	保育所にて栽培、収穫し	、給食等で提供している。	栽培・農業体験を	と実施した保育所数			
	事業評価の視点	保育所にて栽培、	収穫し、給食等で提供されて	ているかで評価する。						
			Н30	R1	R2	R3	R4			
ম	平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	栽培・農業体験の実施	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施			
		評価指標	3園	2園	2園	2園	2園			
		実績	3園	2園	2園					
事業	P価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗 C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	Α	Α	А					
	R2年度の 取組内容と結果	園内菜園にて栽り 喜びを得られた。		・ で提供したほか、大田地区G	・ C組合の農園でさつまいもの場	又穫体験をし、食材を育てる	- ることへの興味関心、収穫の			
	C-Dの場合の理由									
		□ 拡大・拡充し	て実施							
4	後の取組の方向性	☑ 継続実施								
		□ お本的見直し・廃止								
次	年度事業計画·方針	継続して実施する	5.	ルス感染症の状況を見ながら	- 検討する。					

11	担当課等実施主体	子ども育成課		食育推進計画基本施策(5)	思春期から青年期世代が食	こ関する関心を高め、知識を	得られる食育の推進
	取組・事業名		事業目的	事業内容		事業期間・回数等	事業対象者
	普及・啓発 所、小規模保育施設、認定こども園、幼稚園			食育だより、給食試食会、食 護者への食育の普及・啓発・ 子や食育の取り組みを伝え	を目的に子どもの食事の様	通年	保育所等保護者
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標
	29年度より給食だよりを 呆護者だけでなく、幼稚園			食育だよりを保育所、小規模 ども園に配布している。	は保育施設、幼稚園、認定こ	配布した	≐施設数
	事業評価の視点	食育だよりを配布	できたかで評価する。				
			Н30	R1	R2	R3	R4
म	⁷ 成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	施設への食育だよりの配布	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施
	HILCAR	評価指標	28施設	28施設	26施設	26施設	26施設
		実績	28施設	27施設	26施設		
事業部	(事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	А	Α	А		
	R2年度の 取組内容と結果		所、小規模保育施設、幼稚園 「咀嚼」に関連する内容を掲		護者に食育の情報提供がで	きた。	
	C・Dの場合の理由						
		□ 拡大・拡充し	て実施				
4	7後の取組の方向性	☑ 継続実施					
		□ 縮小して実施 □ 抜本的見直し					
次	年度事業計画・方針	継続して実施する		京を置いて載せていく。			

12 担当課等実施主体	子ども育成課		食育推進計画基本施策(8)	子どもの頃からの食育体験の	の推進	
取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間·回数等	事業対象者
保育所における食育活動へ の支援	D支援 員に食育の研修を行う。		保育所栄養士や給食調理員・保育士などの食育活動へ の支援のため、食育研修会等を実施する。		年1回	給食従事者、保育士、施設 長等
	現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標
保育所給食調	理員を対象として	、年1回実施	給食調理員以外に保育士。 し 食育活動について	•		よかった」と回答した人の割 割以上
事業評価の視点	研修会終了後の	アンケートで、「業務に役立っ	た」「内容がよかった」と回答	した人の割合で評価する。		
		Н30	R1	R2	R3	R4
平成30~R4年度の	事業計画	各施設において食育活動 の充実と向上を図るための 研修会を実施する。	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施
計画と実績	評価指標		「業務に役立った」「内容が よかった」と回答した人の割 合が8割以上			「業務に役立った」「内容が よかった」と回答した人の割 合が8割以上
	実績	90%	中止	中止		
事業評価 〈事業評価指標につ A :計画どおり進捗した B :概ね計画どおり進捗でき C :計画どおり進捗でき D :事業を実施できなか	した なかった	Α	D	D		
R2年度の 取組内容と結果	3月に食物アレル	ゲーをテーマに研修会実施	予定だったが、新型コロナウィ	イルス感染症の影響により実	施できなかった。	
C-Dの場合の理由	実習のできる集合	合研修が講師の意向であり、	開催日が緊急事態宣言の期	間内になったため中止した。		
	□ 拡大・拡充し □ 継続実施	て実施				
今後の取組の方向性	□ 縮小して実施 □ 抜本的見直					
次年度事業計画·方針		実施方法については検討中。	,			

13 担当課等実施主体	学校教育課		【重点目標】 食育推進計画基本施策(11)主食・主菜・副菜をそろえた健全な食生活の推進						
取組·事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者			
【学校給食を活用した食育】 給食時間等における食育(小 学校)	並べ方、はしの使い 校給食・献立を通し 食品や学習したこと	い手洗い、配膳方法、食器のい方)などを習得するため、学 い方)などを習得するため、学 て、教科等で取り上げられた とを確認し、食品の産地や栄養 するために給食時間に食育を	栄養教諭及び栄養職員、学級担任等の教諭が連携し、 給食時間等における食育を実施する。		各小学校の 年間計画に基づき実施	小学校10校の児童			
現状 (H29)			R4年度の目	標とする状態	R4: 評価	年度 指標			
小学校10校で継続して実施している。			各小学校で栄養教諭及び栄 諭が連携した食育が展開さ		小学校10校	で継続実施			
事業評価の視点	各小学校で栄養	ら 小学校で栄養教諭及び栄養職員、学級担任等の教諭が連携し、給食時間等における食育を実施しているかで評価する。							
		Н30	R1	R2	R3	R4			
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	給食時間等における食育を 実施する。	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施			
川田に大橋	評価指標	小学校10校	小学校10校	小学校10校	小学校10校	小学校10校			
	実績	小学校10校で実施した。	小学校10校で実施した。	小学校10校で実施した。					
事業評価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗 C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった	Α	Α	А					
R2年度の 取組内容と結果	各小学校で栄養	教諭及び栄養職員、学級担任	£等の教諭が連携し、給食時	間等における食育を実施した					
C-Dの場合の理由									
	□ 拡大・拡充し	て実施							
今後の取組の方向性	☑ 継続実施								
	□ 縮小して実施□ 抜本的見直								
次年度事業計画·方針	今年度も継続して	(実施。							
	学 *****	学社教女部							

14	担当課等実施王体	子仪教育誄	校教育課 長育推進計画基本施束(9)家庭や子校、職場寺を通した共良によるコミューケーンヨンの推進							
	取組•事業名		事業目的	事業	内容	事業期間·回数等	事業対象者			
【学校 行事! の実が	は、郷土料理、特別献立	食文化や伝統に 関心を高めるため る行事食や郷土料 た特別献立を実施	対する理解を深め、食への かに、日本及び外国に伝わ 料理、学校行事等に関係し をする。	日本及び外国に伝わる行事食や郷土料理、学校行事等 に関係した特別献立を学校給食で実施する。		各小学校の 計画に基づき実施	小学校10校の児童			
現状 (H29)			R4年度の目	標とする状態		年度 指標				
小学校10校で継続して実施している。			各小学校で日本及び外国に伝 学校行事等に関係した特別献: る。		小学校10校	で継続実施				
	事業評価の視点	各小学校で日本及び外国に伝わる行事食や郷土料理、学校行事等に関係した特別献立を学校給食で実施しているかどうかで評価する。								
			H30	R1	R2	R3	R4			
म	平成30~R4年度の 計画と 実績	事業計画	行事食や郷土料理、学校 行事等に関係した特別献 立を学校給食で実施する。	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施			
		評価指標	小学校10校	小学校10校	小学校10校	小学校10校	小学校10校			
		実績	小学校10校で実施した。	小学校10校で実施した。	小学校10校で実施した。					
事業部	R価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	Α	Α	Α					
	R2年度の 取組内容と結果	各小学校で日本	及び外国に伝わる行事食やタ	郎土料理、学校行事等に関係	。 した特別献立を学校給食で9	尾施した。				
(C-Dの場合の理由									
		□ 拡大・拡充し	て実施							
4	後の取組の方向性	☑ 継続実施	-							
		□ 縮小して実施 □ 抜本的見直し								
次	年度事業計画·方針	今年度も継続して	- +							

15	担当課等実施主体	学校教育課		食育推進計画基本施策(9)	家庭や学校、職場等を通じた	共食によるコミュニケーショ	ンの推進	
	取組•事業名		事業目的	事業	内容	事業期間·回数等	事業対象者	
	給食を活用した食育】 ルーム			学級単位で年に数回、「ランチルーム」という特別教室で 給食を食べ、栄養教諭及び栄養職員による食育等を重 点的に行う。異学年の児童や担任以外の職員と一緒に 食事をし、楽しく会食する。		各小学校の 計画に基づき実施	小学校10校の!	
		現状 (H29)		R4年度の目標とする状態			年度 6指標	
	小学校10校で継続して実施している。		各小学校で「ランチルーム」を活る。	舌用した食育が実施されてい	小学校10材	で継続実施		
	事業評価の視点	小学校で「ランチ						
			H30	R1	R2	R3	R4	
平	成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	「ランチルーム」での会食、 栄養職員による食育等を行 う。	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施	
	III III CAR	評価指標	小学校10校	小学校10校	小学校10校	小学校10校	小学校10校	
		実績	小学校10校で実施した。	小学校10校で実施した。	小学校10校で実施できな かった。			
	← <事業評価指標にA :計画どおり進捗したB :概ね計画どおり進捗でC :計画どおり進捗でD :事業を実施できなが	: 歩した きなかった	Α	Α	С			
	R2年度の 取組内容と結果	新型コロナウイ	ルス感染症の影響により、「ラ:	ンチルーム」での会食は中止	になった。そのため、放送やま	6便りを活用したり、学級担任	任等の教諭と連携し、	
c	O-Dの場合の理由	新型コロナウイ	ルス感染症予防の観点から会	食を中止したため。				
		□ 拡大・拡充に	して実施					
今	後の取組の方向性	□ 継続実施						
		□ 縮小して実						
		□ 抜本的見直	し・廃止					
次组	年度事業計画・方針	新型コロナウイ. 育を実施してい		施するかを判断する。実施	が出来ない場合でも、放送や	お便り等を活用したり、学績	を担任等の教諭と連	

16 推	旦当課等実施主体	学校教育課		食育推進計画基本施策(7)	学校給食や各食育事業にお	ける地場産物等活用の継続	
Ę	双組•事業名		事業目的	事業	内容	事業期間·回数等	事業対象者
	食を活用した食育】 食における地場産	深めるため、生産食べ物やそれにか	て化、産業等について理解を ・者や生産過程等を理解し、 いかわる人への感謝の気持 年間を通して給食食材に地 に使用する。	「かながわ産品学校給食デー」や、「学校給食地場野菜 使用推進事業」の実施。給食食材における地場産物の 使用。		「かながわ産品学校給食 デー」は小学校10校で毎月 実施、「学校給食地場野菜 使用推進事業」についても 小学校10校で4月を除く毎 月実施。	小学校10校
	現状 (H29)			R4年度の目	標とする状態	R4 ⁴ 評価	
かながわ産品学校給食デーを、月1回、各小学校で実施。「学校給食地場野菜使用推進事業」については、全10校で毎月1回、地場産物の野菜を給食で使用している。また、地場産物生産者と、年3回の会議を実施している。				物の積極的な使用が継続さ いる	小学校10校	で継続実施	
事	業評価の視点	小学校給食におり	ける地場産物の使用状況で記	平価する。			
			H30	R1	R2	R3	R4
	30~R4年度の 計画と実績	事業計画	「かながわ産品学校給食 デー」や、「学校給食地場野菜 使用推進事業」を実施する。 地場産物を給食食材に使用 する	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施
		評価指標	小学校10校	小学校10校	小学校10校	小学校10校	小学校10校
		実績	小学校10校で実施した。	小学校10校で実施した。	小学校10校で実施した。		
A B C	:概ね計画どおり進捗	したなかった	А	Α	Α		
	R2年度の 組内容と結果	4月~6月の地場	野菜使用は、新型コロナウイ	アルス感染症の影響により中」	止になった。		
C-D	の場合の理由						
		□ 拡大・拡充し	て実施				
今後(の取組の方向性	☑ 継続実施					
		□ 縮小して実施					
		□ 抜本的見直し	ン・廃止				
次年度	度事業計画・方針	今年度も継続して	三字施。				

	施主体	学校教育課		食育推進計画基本施策(9)	家庭や学校、職場等を通じた	共食によるコミュニケーション	ンの推進
取組-事業4	2		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者
【 学校給食を活用し 家庭地域との連携	た食育】	食会、給食衛生系 る食に関する指導 の意義、役割等に	だより、保健だより、給食試 長員会等により、学校におけ 尊の目標や方法、学校給食 こついて共通理解を図り、家 が連携した食育に取り組む。	給食だより、学校だより、保健だよりの発行、給食試食 会、給食衛生委員会等を開催する。		小中学校14校で実施	小中学校14校6 児童・生徒及び保証
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標
	小	中学校14校で実施	t		た食育を展開するために、 続している	小中学校14村	交で継続実施
事業評価の視	見点	給食だより、学校	だより、保健だよりの発行状	況や給食試食会、給食衛生	委員会等を実施状況で評価す	⁻ る。	
			Н30	R1	R2	R3	R4
平成30~R4年度の 計画と実績		事業計画	給食だより、学校だより、保 健だよりを発行する。給食 試食会、給食衛生委員会 等を開催する。	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施
		評価指標	小中学校14校	小中学校14校	小中学校14校	小中学校14校	小中学校14杉
		実績	小中学校14校で実施した。	小中学校14校で実施した。	小中学校14校で実施した。		
事業評価 〈事業評価指標について〉 A:計画どおり進捗した B:振ね計画どおり進捗した C:計画どおり進捗できなかった D:事業を実施できなかった			Α	А			
C :計画どお	り進捗でき						
C :計画どお	り進捗でき 施できなか	note	だより、保健だよりを発行した	Ξ.			
C:計画どお D:事業を実 R2年度の	り進捗できなか	note	だより、保健だよりを発行した	Ξ.,			
C:計画どお D:事業を実 R2年度の 取組内容と報	り進捗できなか	note		≥.			
C:計画どお D:事業を実 R2年度の 取組内容と結 C-Dの場合の3	り進捗できなか	かった 給食だより、学校		Σ.			
C:計画どお D:事業を実 R2年度の 取組内容と報	り進捗できなか	お食だより、学校 拡大・拡充し 継続実施 縮小して実施	て実施	Ξ.,			
C:計画どお D:事業を実 R2年度の 取組内容と結 C-Dの場合の	り進捗できなか	かった 給食だより、学校 □ 拡大・拡充し □ 継続実施	て実施	Ξ.			
C:計画どお D:事業を実 R2年度の 取組内容と結 C-Dの場合の3	り進歩できなか	お食だより、学校 拡大・拡充し 継続実施 縮小して実施	て実施 色 し・廃止	Σ.			
C:計画どお D:事業を実 R2年度の 取組内容と輔 C・Dの場合の 今後の取組の方	り進歩できなからおります。	お食だより、学校お食だより、学校拡大・拡充し継続実施縮小して実施抜本的見直	て実施 色 し・廃止		基本施策(11)主食·主菜·高	薬をそろえた健全な食生活	の推進

18	担当課等実施主体	学校教育課		【重点目標】食育推進計画	基本施策(11)主食・主菜・語	副菜をそろえた健全な食生活 	の推進
	取組-事業名		事業目的	事業内容		事業期間・回数等	事業対象者
給食	・ ナスキスとものして、英音 付け、食事環境の整備、勤労と感謝について		ミルク給食の実施。ミルク給食・昼食時間を通した食育を行う。また、完全給食(給食内容がパン又は米飯等、ミルク、おかずである給食)の導入の取組を進める。		ミルク給食の実施。昼食時間を通した食育の実施。	中学校4校の生徒	
	現状 (H29)			R4年度の目	標とする状態	R4: 評価	年度 指標
			昼食時間を通した食育の実 パン又は米飯等、ミルク、お できている			た食育の実施。 の導入校数	
事業評価の視点 昼食時間を通した食育が実施されているか。完全給食(給食内容がパン又は米飯等、ミルク、おかずである給食)の導入の取組が進んでいるかで評価する。							
			H30	R1	R2	R3	R4
:	平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	ミルク給食を実施する。昼食時間 を通した食育を行う。完全給食(給 食内容がパン又は米飯等、ミル ク、おかずである給食)の導入の 取組を進める。	拡大・拡充して実施	拡大・拡充して実施	拡大・拡充して実施	拡大・拡充して実施
		評価指標	中学校4校	1校で完全給食(選択制) 導入	1校で完全給食(選択制) 継続	4校で完全給食(選択制)	4校で完全給食(選択制)
		実績	中学校4校でミルク給食を 実施。	1校で完全給食(選択制)を 導入した。	下校で元王桁艮(選択刑)を 実施。3校で導入準備や試 命会を行った		
事業	評価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	В	Α	Α		
	R2年度の 取組内容と結果	3校で導入準備や	給食を、中沢中学校で完全約 試食会を行った。 時間を通した食育を行った。	・ 合食(選択制)を実施した。			
	C・Dの場合の理由						
		☑ 拡大・拡充し	て実施				
	今後の取組の方向性	□ 継続実施					
	ファススを	□ 縮小して実施		-		-	-
		□ 抜本的見直	し・廃止				
Ŋ	文年度事業計画·方針	全中学校で完全	給食(選択制)を実施する。				

19 担当課等実施主体	学校教育課		食育推進計画基本施策(4)	思春期から青年期世代の朝	食欠食や栄養バランス等ので	收善に向けた食育の推進			
取組·事業名		事業目的	事業	内容	事業期間·回数等	事業対象者			
思春期栄養改善事業	青年・壮年期以降の生活習慣の出発点である中学生に対し、望ましい食習慣を身に付けるよう促すことを目的に食育を行う。また、食生活に関するアンケートを継続し、中学生の現状を分析する。		骨量測定と栄養教育の実施。食生活に関するアンケートの実施。		各中学校で年1回実施	中学校4校(2年生)の生徒			
	現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標			
			中学生が自分の状態(骨量) について理解できている。	を把握し、望ましい食生活	中学校4校で継続実	施と調査結果の分析			
事業評価の視点	食育授業や骨量	育授業や骨量測定を受けた生徒の測定結果やアンケート結果の分析。							
		H30	R1	R2	R3	R4			
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	骨量測定と栄養教育を実施する。食生活に関するアンケートを実施する。	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施 調査結果の分析			
III II CAR	評価指標	中学校4校	中学校4校	中学校4校	中学校4校	中学校4校			
	実績	中学校4校で実施した。	中学校4校で実施した。	中学校3校で実施した。					
事業評価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗 C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	Α	Α	В					
R2年度の 取組内容と結果	中学校3校(2年生	- 三)を対象に骨量測定と栄養者	・ 收育、食生活に関するアンケ -	ートを実施した。					
C-Dの場合の理由									
	□ 拡大・拡充し	て実施							
今後の取組の方向性	☑ 継続実施								
) Brosswittenss Institut	□ 縮小して実施	ti.							
	□ 抜本的見直	し・廃止							
次年度事業計画·方針	今年度も継続して	C実施。							

20	担当課等実施主体	教育指導課		食育推進計画基本施策(5)	思春期から青年期世代が食	に関する関心を高め、知識を	得られる食育の推進				
	取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者				
食育】			や学習の基盤としての食の ドめるために実施する。	各教科(社会、理科、生活、家庭、技術・家庭、 体育、保健体育)や特別の教科 道徳で、それぞれの学 校や児童生徒の実態に合わせて創意工夫に努め、食に 関する指導の学習を展開する。		各学校の年間計画に基づ き実施	各学校				
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態	R4 ⁴ 評価					
小中学校14校			各小中学校で創意工夫され 展開されている。	た食に関する指導の学習が	小中学	校14校					
	事業評価の視点	小中学校の食に	小中学校の食に関する指導の全体計画を作成し各教科等で食に関する指導が位置づけられているかで評価する。								
			Н30	R1	R2	R3	R4				
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	小中学校へ周知	小中学校へ周知	小中学校へ周知	小中学校へ周知	小中学校へ周知					
	HI H C X 4R	評価指標	14校	14校	14校	14校	14校				
		実績	14校	14校	14校						
事業習	P価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	Α	Α	Α						
	R2年度の 取組内容と結果	学校の「食に関す	· 「る指導の目標」に基づき、発	達段階に応じた年間指導計	画を作成し、各教科と関連づ	けて食に関する指導を各教科	4等で行うことができました。				
(C-Dの場合の理由										
今	後の取組の方向性	□ 拡大・拡充し ☑ 継続実施									
		□ 縮小して実施 □ 抜本的見直し									
次	年度事業計画·方針			大改訂版)」(平成31年3月)及	び学習指導要領等の改訂を	とふまえ、これからの学校には	おける食育推進を図ってい				

21 担当課等実施主体	教育指導課		食育推進計画基本施策(5)	思春期から青年期世代が食	に関する関心を高め、知識を	得られる食育の推進			
取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者			
【学校の教育活動における 食育】 総合的な学習の時間等での 食育の取組	とや、食文化の継 や勤労の大切さな	通じて地域等を理解するこ 承を図ること、自然の恵み などを理解し、よりよい生活 身に付けるために実施す	地域や学校、児童生徒の実態等に応じて、心身の成長 や健康の保持増進の上で望ましい栄養や食事のとり方 について追究を深めたり、農業体験等を通して自分の食 生活全般を振り返り、よりよい生活習慣や食習慣を考え る。		各学校の年間計画に基づ き実施	各学校			
	現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標			
小中学校14校			各小中学校で総合的な時間 習が展開されている。	等で食に関する指導の学	小中学	校14校			
事業評価の視点	小中学校の食に	中学校の食に関する指導の全体計画を作成し総合的な学習等で食に関する指導が位置づけられているかで評価する。							
		H30	R1	R2	R3	R4			
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	小中学校へ周知	小中学校へ周知	小中学校へ周知	小中学校へ周知	小中学校へ周知			
HI LEXIN	評価指標	14校	14校	14校	14校	14校			
	実績	14校	14校	14校					
事業評価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗 C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	Α	Α	Α					
R2年度の 取組内容と結果	学校の「食に関す	る指導の目標」に基づき、各	学校の総合的な学習の時間	ー における体験活動等を通して	て食育の推進を行うことができ	きました。			
C-Dの場合の理由									
A M A Ph 40 A 十六年	□ 拡大・拡充し □ 継続実施	て実施							
今後の取組の方向性		□ 縮小して実施							
	□ 抜本的見直し								
次年度事業計画·方針	文部科学省「食に きたい。	:関する指導の手引き(第2 2	文改訂版)」(平成31年3月)及	び学習指導要領等の改訂を	そふまえ、これからの学校にな	おける食育推進を図ってい			

22 担当課等実施主体	教育指導課		食育推進計画基本施策(8)	子どもの頃からの食育体験の	D推進	
取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間·回数等	事業対象者
学校における食育活動への 支援		を中核として構成するネット 校における食育推進を図	学校における食に関する指導を充実させるため、「食育 担当者会議」・「「学校における食育研修会」を実施し、教 論や栄養教論等への情報提供や研修を行う。		食育担当者会議や学校に おける食育研修会を実施	食育担当者
	現状 (H29)		R4年度の目標とする状態			年度 指標
			食育担当者会議や学校にお 食に関する指導について理		小中学	'校14校
事業評価の視点	食育担当者会議	や学校における食育研修会に	こおいて、食育担当者が食に	関する指導について理解を認	深めているか評価する。	
		H30	R1	R2	R3	R4
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画		食育担当者会議や学校における食育研修会を実施	食育担当者会議や学校における食育研修会を実施	食育担当者会議や学校に おける食育研修会を実施	食育担当者会議や学校における食育研修会を実施
川幽と大橋	評価指標	14校	14校	14校	14校	14校
	実績	14校	14校	14校		
事業評価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗 C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった	Α	Α	С		
R2年度の 取組内容と結果		や学校における食育研修会! いて理解を深めることができる		大防止のため中止しましたか	、適宜、資料・情報提供をす	ることで食育担当者が食に
C-Dの場合の理由	新型コロナウィル	ス感染拡大防止のため				
	□ 拡大・拡充し	て実施				
今後の取組の方向性	☑ 継続実施					
	□ 縮小して実施					
	□ 抜本的見直	し・廃止				
次年度事業計画·方針	引き続き、学校に	おける食育推進の基本的な	は考えについての認識を深め	ていきたい。		

23 担当課等実施主体	健康づくり課		食育推進計画基本施策(8)	子どもの頃からの食育体験の	の推進				
取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者			
食育料理コンテスト	食への関心や意	家族が、食事づくりを通して 識を高め、児童生徒の食の こめの食育体験として実施。	児童・生徒対象の食育料理コンテスト。小学生親子・中学生・高校生の3部門に分け、朝食やお弁当作りなどをテーマに実施している。		年1回の実施(夏休み中に 作品募集をし、書類による 予備・1次審査を実施し、2 次審査で実技審査を行 う。)	小学生親子・中学生・高校 生			
	現状 (H29)		R4年度の目標とする状態			年度 i指標			
コンテスト参加者数 小中高校生合わせ約1450人				テストに参加することで、食 できている。	全参加者数 約1550人	(5年間で100人の増加)			
事業評価の視点	食育料理コンテス	ストをきっかけにした食育体験	の広まりを、食育料理コンテ	ストに参加する児童生徒数と	して評価する。				
		H30	R1	R2	R3	R4			
平成30~R4年度の 計画と 実績	事業計画	小学校への周知の強化	小学校への周知継続と高 校への周知の強化	小学校と高校への周知継続と中学校への周知の強化	小・中学校と高校への周知 継続	小・中学校と高校への周知 継続			
	評価指標	約1480人	約1500人	約1520人	約1550人	約1550人			
	実績	1589人	1524人	1338人					
事業評価 〈事業評価指標に A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗 C:計画どおり進捗で D:事業を実施できなが	: 歩した きなかった	Α	Α	В					
R2年度の 取組内容と結果	夏休みの短縮に		・ テストを実施した。 とい個人が学校を通さず直接 め、2次審査(実技審査)は行		したこともあり、参加者数が洞	となっています。			
C・Dの場合の理由									
	□ 拡大·拡充し	て実施							
今後の取組の方向性	☑ 継続実施								
) Pro		16 0 0 12 1/10							
	□ 抜本的見直	し・廃止							
次年度事業計画·方針		ルス感染拡大防止予防のた 担当教諭へのコンテストPR	:め、2次審査(実技審査)は を行っていく。	昨年度同様に実施しない。-	-方、小学生の部は学校を通	した募集に戻し、引き続き			

24 担当課等実施主	▲ 健康づくり課		重点目標 :食育推進計画	基本施策(1)思春期から青年	期世代の適正体重の維持に	向けた食育の推進
取組 事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者
高校生のための食育推進 業	生活への関心・意識を高め、実践できるよう		時に、適正体重やそのための	市内にある県立高校2校への骨量測定や食育授業実施時に、適正体重やそのための食生活について情報提供 や指導、また、生徒の保護者向けの食育普及を実施。		高校生とその保護者
現状 (H29)			R4年度の目	標とする状態		年度 指標
・適正体重や健康的な食生活に関する食育授業や食育相談 699人 ・対象外の学年の生徒や骨量測定に参加しない生徒は食育普及の機会が ない				を意識し、それを維持出来る 生活を理解している		に関する情報提供数とその いて評価する。
事業評価の視点		測定を受けていない生徒に対 取組の理解度についても評(2校の全生徒やその保護者	こ対して、食育の情報提供や	普及を実施したかどうかで
		H30	R1	R2	R3	R4
平成30~R4年度の	事業計画	食育情報の配布等普及啓 発の実施	食育情報の配布等普及啓 発の実施	食育情報の配布等普及啓 発の実施	食育情報の配布等普及啓 発の実施	食育情報の普及啓発と実施後の評価をする(生徒へのアンケートなどの実施)
計画と実績	評価指標	約800部(1校の全生徒)	約1600部(1校の全生徒と その保護者)	約1670部(2校の全生徒)	約3340部(2校の全生徒と その保護者)	約3340部(生徒へのアン ケートなどの実施) ・2校へのアンケート実施
	実績	約900部	約1700部	約1700部		
事業評価 〈事業評価指標 A:計画どおり進捗 B:振ね計画どおり C:計画どおり進抄 D:事業を実施でき	した 進捗した できなかった	Α	Α	В		
R2年度の 取組内容と結果	・8月に県立高校	「型コロナウイルス感染拡大№ :1校の全生徒向け食育通信。 事について普及啓発した。				
C・Dの場合の理由						
	□ 拡大·拡充し	て実施				
今後の取組の方向性	☑ 継続実施					
	□ 縮小して実力	<u>-</u>				
	□ 抜本的見直	し・廃止				
次年度事業計画・方象		Z高校に対し、食育講演や骨 価信の発行を、県立高校1校		内オンライン等の活用など実	施方法を工夫する。	

25	担当課等実施主体	健康づくり課		食育推進計画基本施策(5)	思春期から青年期世代が食	に関する関心を高め、知識を	得られる食育の推進
	取組・事業名		事業目的	事業内容		事業期間・回数等	事業対象者
大学:	次世代を担う若い世代が、食に関する意識を 学生への食育事業 高めると共に、和食や地域の食文化に関心 を持てるような食育事業の実施		大学生に対して、食育の普及啓発や食育講座等を行 う。		随時	大学生	
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標
		取組なし		大学生が、食に関する意識	載を持つ機会を持てている。	大学生向けに食育の普及啓 価す	8発等を行い、実施校数で記 る。
	事業評価の視点	新規取組であるこ	ことから、連携できる大学と普	・ ・及方法を検討しながら、食育	に関する取組を進められたが	かを評価する。	
			Н30	R1	R2	R3	R4
2	平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	取組方法の検討	1校で試行的実施	1校で実施	2校で実施。内、新規実施 の1校は試行的実施	2校で実施
		評価指標	O校	1校	1校	2校	2校
		実績	0校	1校	1校		
事業	平価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった	В	Α	Α		
	R2年度の 取組内容と結果	大学1校と連携し 配架を調整した。	若い世代への食育の取組と	して、大学生等を対象にした	・ 食堂用POPやコンビニエンス	ストア用POPを作成した。大き	学内の食堂やコンビニへの
	C・Dの場合の理由						
		□ 拡大・拡充し	て実施				
4	う後の取組の方向性	☑ 継続実施 □ 編ル て実材	÷				
		□ 縮小して実施 □ 抜本的見直し					
次	年度事業計画·方針			動ををすすめる。また、新たた	は大学と連携し、食育につい	て検討・実施していく。	

26	担当課等実施主体	健康づくり課		【重点目標】 食育推進計画	健康づくり課 【重点目標】食育推進計画基本施策(1)思春期から青年期世代の適正体重の維持に向けた食育の推進					
	取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者			
就業	就労者、特に20~30歳代の若い世代が、 自分の適正体重を意識し、それを維持できる ような健康的な食生活を実践できる食育事業 の実施				及啓発や食育講座等を行	随時	就労者			
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 i指標			
		取組なし		自営業の若い世代の就労 持を意識したり実践す		若い世代の自営業者中心に 行い、その実施回	こ、食育の各種普及啓発等を 数の評価をする。			
	事業評価の視点	新規取組であるこ	とから、市商工会等各種団化	本との連携をまずは進め、普	 及方法を検討し実施をめざす	•				
			H30	R1	R2	R3	R4			
य	⁷ 成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	商工会だよりでの食育リー フレットの配布による普及	・食育リーフレット配布継続 ・自営業者向け食育講座試 行的実施	・食育リーフレット配布継続 ・自営業者向け食育講座の 実施					
		評価指標	1回	2回	2回	2回	3回			
		実績	1回	2回	2回					
事業部	平価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	Α	А	Α					
	R2年度の 取組内容と結果	•地域商店会等名	★団体の会合時に、体組成測	定や食育リーフレット等の配	布を行い、食事アドバイスを乳	実施した。				
	C・Dの場合の理由									
		□ 拡大・拡充し	て実施							
4	後の取組の方向性	☑ 継続実施	,							
		□ 縮小して実施 □ 抜本的見直し・廃止								
次	年度事業計画·方針	・商工会が発行す	「あて会だより」に食育通	信を折り込み、継続して普及 て測定会を行い、食事アドノ						

27	担当課等実施主体	健康づくり課	康づくり課 食育推進計画基本施策(4)思春期から青年期世代の朝食欠食や栄養パランス等の改善に向けた食育の推進							
	取組-事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者			
39歳』	以下健診		を毎日食べ3食バランスの 民践するために、健診受診者 普及啓発を実施	39歳以下の方を対象とした 実施する。	健康診査時に食事相談等を	年3回実施	日頃健診を受ける機会の ない、18~39歳の住民			
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標			
3回の		事相談を実施、ま 配布し、普及した	た受診者へ食育リーフレット	日頃健診を受ける機会のな きっかけに食事相談な		本事業の中での食育の取組 ける者の割合				
:	事業評価の視点	若い世代への朝	食習慣等をすすめるため、39	9歳以下健診の機会を活用し	、食事相談や食育の情報提	供·普及の取組の継続をめさ	゚゙す。			
			H30	R1	R2	R3	R4			
平	成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	・健診時の食事相談 ・食育リーフレットの配布による普及	・健診時の食事相談 ・食育リーフレットの配布による普及	・健診時の食事相談 ・食育リーフレットの配布による普及	・健診時の食事相談 ・食育リーフレットの配布による普及	・健診時の食事相談 ・食育リーフレットの配布による普及			
	計画と実績	評価指標	食事相談実施割合の把握	食事相談実施割合の増加	食事相談実施割合の増加	食事相談実施割合の増加	食事相談実施割合の増加			
		実績	把握	減少	増加					
事業評	価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	Α	С	Α					
	R2年度の 取組内容と結果		・ 型コロナウイルス感染症の影 %(25名)(R2年度は33.39							
C	-Dの場合の理由									
4	後の取組の方向性	□ 拡大・拡充し □ 継続実施	て実施							
,	Service of the last	□ 縮小して実施□ 抜本的見直し・廃止								
次生	F皮事業計画·方針	が行りた臣	・ 原に と	事相談を実施し、より多くの:	方が相談を受けられるように	する。				

いせはら食育セミナー 仮食農園頭の考えをふまえ、地産地消による 世場産の食材を使った料理教室など。ヘルスメイトや栄養工の朝田東智志とび試食等を行う。 日本度 日本度	28	担当課等実施主体	健康づくり課		食育推進計画基本施策(7)	学校給食や各食育事業にお	ける地場産物等活用の継続				
は、		取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者			
####################################	いせば	はら食育セミナー	食育の推進を図る	るため、食育セミナーを通し	地場座の良材を使つた料理教室など。ヘル人メイトや末		年9回実施	20歳以上の在住・在勤者			
本部参加者数100人以上を目標に、デーマを毎回変えて美施し、目標達成 家庭でも地帯産度材を利用するため、セミナーでの地場 策を図っているかどうかを、活用・普及回数で影 産食材の活用や普及回数が増加している 家庭での地産地消をすすめるため、セミナー内での地場産食材の活用や普及回数を指標とする R3					R4年度の目	標とする状態					
H30 R1 R2 R3 R4	年間参	参加者数100人以上を		日 回変えて実施し、目標達成			等を図っているかどうかを、	活用・普及回数で評価して			
平成30~R4年度の計画と実績 事業計画 食育セミナーの中で、地場 食育セミナーの中で、地場 食育セミナーの中で、地場 食育セミナーの中で、地場 食育セミナーの中で、地場 産食材の活用や、地産地 消について普及する 解価指標 4回 4回 <th< th=""><th></th><th>事業評価の視点</th><th>家庭での地産地流</th><th>肖をすすめるため、セミナーロ</th><th>内での地場産食材の活用や普</th><th>音及した回数を指標とする</th><th></th><th></th></th<>		事業評価の視点	家庭での地産地流	肖をすすめるため、セミナーロ	内での地場産食材の活用や普	音及した回数を指標とする					
平成30~R4年度の 計画と実績 事業計画 活について普及する 産食材の活用や、地産地 消について普及する 産食材の活用や、地産地 消について普及する 産食材の活用や、地産地 消について普及する 産食材の活用や、地産地 消について普及する 産食材の活用や、地産地 消について普及する 産食材の活用や、地産地 消について普及する 産食材の活用や、地産地 消について普及する 産食材の活用や、地産地 消について普及する 産食材の活用や、地産地 消について普及する 企業を 消について普及する 本自の 本自の <th></th> <th></th> <th></th> <th>H30</th> <th>R1</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th>				H30	R1	R2	R3	R4			
実績 4回 4回 0回 事業評価 < 事業評価指標について> A: 計画どおり進捗した B: 報和計画とおり進捗した C: 計画どおり進捗した D: 事業を実施できなかった D: 事業を実施できなかった D: 事業を実施できなかった D: 事業を実施できなかった D: 事業を実施できなかった つきず生活習慣病予防の食生活に関する講義(5回実施)に内容を変更して実施したため、地場産食材の活用等ができなかった。 C・Dの場合の理由 ・令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大防止予防のため、調理実習が実施できなかった。 拡大・拡充して実施 対域 対域 がた がった。 対域 がた がった。 がた・拡充して実施 が続実施 対域 がたいて実施 がおいて実施 が表して実施 がいて実施 がおいして実施 が表し、原止	平		事業計画	産食材の活用や、地産地	産食材の活用や、地産地	産食材の活用や、地産地	産食材の活用や、地産地	食育セミナーの中で、地場 産食材の活用や、地産地 消について普及する			
事業評価 < 事業評価指標について>		計画℃天積	評価指標	4回	4回	4回	4回	4回			
A:計画どおり進捗した B:振ね計画どおり進捗した C:計画さおり進捗した D:事業を実施できなかった A:計画とおり進捗した E:計画とおり進捗した D:事業を実施できなかった ・調理実習ができず生活習慣病予防の食生活に関する講義(5回実施)に内容を変更して実施したため、地場産食材の活用等ができなかった。 C・Dの場合の理由 ・令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大防止予防のため、調理実習が実施できなかった。 「拡大・拡充して実施」 一継続実施」 「継続実施」 一縮小して実施」 「協小して実施」 「振本的見直し・廃止			実績	4回	4回	O回					
取組内容と結果 ・令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大防止予防のため、調理実習が実施できなかった。 今後の取組の方向性	事業評	A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗 C:計画どおり進捗でき	したなかった	Α	Α	С					
		R2年度の 取組内容と結果	・調理実習ができ	ず生活習慣病予防の食生活	に関する講義(5回実施)に	内容を変更して実施したため。	、地場産食材の活用等ができ	きなかった。			
今後の取組の方向性 ○ 継続実施 □ 縮小して実施 □ 抜本的見直し・廃止	C	C-Dの場合の理由	・令和2年度は新	型コロナウイルス感染拡大阪	5止予防のため、調理実習が	実施できなかった。					
今後の取組の方向性 □ 縮小して実施 □ 抜本的見直し・廃止			□ 拡大・拡充し	て実施							
□ 縮小して実施 □ 抜本的見直し・廃止	今	後の取組の方向性	☑ 継続実施								
	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□										
次年度事業計画・方針 ・動画による地場産食材の紹介等も含めた調理紹介を座学の講座に加える。また、引き続き「簡単料理レシピ集」や「料理コンテスト受賞者メニュー」等 介し、地場産食材の活用をすすめる。	次	年度事業計画·方針			理紹介を座学の講座に加え	.る。また、引き続き「簡単料3	理レシピ集」や「料理コンテス	ト受賞者メニュー」等を紹			

29	担当課等実施主体	健康づくり課	建康づくり課 【 重点目標 】 食育推進計画基本施策(12)減塩や脂質のパランス等、高血圧や脂質異常症・糖尿病などの予防・改善に向けた食育の推進								
	取組•事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者				
生活習	生活習慣病の予防をめざし、減塩や適正な 脂質のパランス、エネルギー量を理解し、実 践できるように各教室に参加し、教室終了後 も継続実施できるよう支援できている			生活習慣病やメタボリックシンドロームの予防が目的の 教室。運動、栄養士講話や試食などを行う。		高血圧・脂質異常症・糖尿病・骨粗しょう症・肥満の子形数室を2日間1コースを年間1コースずつ実施	市在住•在勤者				
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態	R4: 評価	年度 指標				
	年1回 2日間コース	での実施継続を目	目標に取り組んだ。	セミナーに参加し各疾病の きるよう、各事業や地域	対策方法を知り実施・継続で 或で支援ができている。	教室終了後に、各相談事業 等を紹介で	きやOB会、地域の食育事業 きている。				
	事業評価の視点	生活習慣病予防	教室をきっかけにした予防の	取組を継続するために、他事	業等に継続して申込んだ割	合として評価する。					
			H30	R1	R2	R3	R4				
म	『成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	教室終了後に他事業等の 申し込み	教室終了後に他事業等の 申し込み	教室終了後に他事業等の 申し込み	教室終了後に他事業等の 申し込み	教室終了後に他事業等の 申し込み				
		評価指標	実態把握	申し込みの増加	申し込みの増加	申し込みの増加	申し込みの増加				
		実績	実態把握を行った	割合の減少	実施せず						
事業計	F価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった	А	С	С						
	R2年度の 取組内容と結果		イント事業やケアウォーキンク 休止していたので、紹介でき		ご生活習慣病予防に関する教	対室は実施したが、「やまぶき	の会(生活習慣病予防教室				
	C-Dの場合の理由	・令和2年度は新	型コロナウイルス感染拡大防	5止予防のため、教室OB会も	含め、積極的な他事業紹介	は行わなかった。					
		□ 拡大・拡充し	て実施								
4	後の取組の方向性	— 和E490人/NB									
		_ 1111111111	小して実施 本的見直し・廃止								
次	年度事業計画·方針		常症、肥満等の各教室につ アプリ」を活用した事業を実力								

30	担当課等実施主体	健康づくり課	建康づくり課 【童点目標】 食育推進計画基本施策(12)減塩や脂質のバランス等、高血圧や脂質異常症・糖尿病などの予防・改善に向けた食育の推進							
	取組•事業名		事業目的	事業	内容	事業期間•回数等	事業対象者			
			生活習慣病予防が気になる 方)への食事相談等の相談:		年間15回	40~64歳の特定保健指 導該当者以外の市在住者				
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標			
年間	15回、45名の参加を目	標に実施したが、! 名であった。	5年間の平均参加者数は42	相談会に参加し各疾病の対 きるよう、各事業や地域		相談会終了後に、各事業や した方の書	、地域の食育事業等を紹介 引合の増加			
	事業評価の視点	ヘルスアップ相談	(会をきっかけに、予防の取組	目を継続していくための相談会	会や他事業等を紹介する割合	を評価する				
			H30	R1	R2	R3	R4			
2	F成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	終了後に他事業等の紹介	終了後に他事業等の紹介	終了後に他事業等の紹介	終了後に他事業等の紹介	終了後に他事業等の紹介			
	川幽と大横	評価指標	実態把握	紹介した方の割合の増加	紹介した方の割合の増加	紹介した方の割合の増加	紹介した方の割合の増加			
		実績	実態把握を行った	割合増加	割合減少					
事業	平価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった	Α	Α	С					
	R2年度の 取組内容と結果	令和2年度は14	回・37名に実施し内3名(約8	%)に相談会終了後に各事業	業を紹介し、継続した事業参加	叩をすすめた。(令和元年度)	よ約57%)			
	C-Dの場合の理由	・令和2年度は新	型コロナウイルス感染拡大阪	ち止予防のため、積極的な他	事業紹介は行わなかった。					
		□ 拡大・拡充し	て実施							
4	・後の取組の方向性	☑ 継続実施								
		□ 縮小して実施								
		□ 抜本的見直	し・廃止							
次	年度事業計画・方針	・ヘルスアップ相	談を計17回実施予定。新型	コロナウイルス感染症状況	を確認しながら、参加可能な	事業をPRする。				

31	担当課等実施主体	健康づくり課		【重点目標】 食育推進計画	基本施策(11)主食・主菜・記	副菜をそろえた健全な食生活	の推進	
	取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者	
骨量測 談	測定相談会時の食事相	い食事を、理解し	で構成されたバランスの良 実践できる食育の推進を図 E相談会時に普及する	市集団がん健診等各種検診にあわせ、食事相談等を実にもリーフレット等による普及	施。また相談以外の参加者	年間を通じ随時	希望者	
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標	
骨量測定相談会参加者に、食育リーフレットを配布し、普及啓発に取り組めた。				談受相者がバランスの良い う情報提供できている。	骨量測定相談会参加者に、 の良い食事についてリーフ 増やすよ			
事業評価の視点 骨量測定相談会をきっかけに、バランスの良し				い食事に関心を持つために、	リーフレットによる情報提供の	D継続ができたかどうかで評価	西する。	
			H30	R1	R2	R3	R4	
平成	成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	骨量測定相談参加者に、 バランスの良い食事につい てリーフレットを配布	骨量測定相談参加者に、 バランスの良い食事につい てリーフレットを配布	骨量測定相談参加者に、 バランスの良い食事につい てリーフレットを配布	骨量測定参加者に、バラン スの良い食事についてリー フレットを配布	骨量測定相談参加者 バランスの良い食事に てリーフレットを配っ	
		評価指標	リーフレット配布数の 把握	配布数の増加	配布数の増加	配布数の増加	配布数の増加	
		実績	配布数を把握した	配布数の増加	配布数の減少			
事業評	F価 <事業評価指標に A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなな	したなかった	А	Α	С			
	R2年度の 取組内容と結果		時に実施している骨量測定材 骨量測定時にも配布を行い、					
C	C-Dの場合の理由	・令和2年度は新	T型コロナウイルス感染拡大N	防止予防のため、各事業やイ	ベントが中止になったりと回数	数も少なかった。		
		□ 拡大・拡充し	て実施					
今	*後の取組の方向性	□ 継続実施 □ 縮小して実	布					
		□ 抜本的見直	_					
次	年度事業計画 * 方針	市集団がん検診 を行う。	時の骨量測定会が減少して	いるため、その他のイベント	等に積極的に参画し、パラン	スの良い食事についてリー	フレットを配布し、情報	

32	担当課等実施主体	健康づくり課		食育推進計画基本施策(10))地域における共食の機会の	D推進				
	取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者			
ヘルス	地域やコミュニティでの共食を通じた食育の 推進を図るため、講座を実施しヘルスメイト の養成をすすめ、ヘルスメイト会員数の増や す			食を通した健康づくりをするボランティアの養成講座を実施。終了後は伊勢原市ヘルスメイトとして食育の普及啓発を担っていく。		年間8回	在住者			
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標			
毎年8割以上の入会を目標に実施したが、平均すると6割の入会率であった					者が増えることで、入会者が 会員数が増えている	毎年のヘルスメイト養成記	構座申込者数を15名以上			
	事業評価の視点	地域での共食をす	すすめるためにはヘルスメイ	ト会員の増強が必要なため、	ヘルスメイト養成講座申込者	数で評価する。				
			Н30	R1	R2	R3	R4			
平	成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	ヘルスメイト養成講座を各 講座やヘルスメイトによる 地域活動等で周知する	ヘルスメイト養成講座を各 講座やヘルスメイトによる 地域活動等で周知する	ヘルスメイト養成講座を各 講座やヘルスメイトによる 地域活動等で周知する	ヘルスメイト養成講座を各 講座やヘルスメイトによる 地域活動等で周知する	ヘルスメイト養成講座を各 講座やヘルスメイトによる 地域活動等で周知する			
	川口に大橋	評価指標	申込者数15名以上	申込者数15名以上	申込者数15名以上	申込者数15名以上	申込者数15名以上			
		実績	14名	13名	10名					
事業評	(価 <事業評価指標についます。)(A :計画どおり進捗した)(B :概ね計画どおり進捗できる。)(C :計画どおり進捗できなかる。)(B :事業を実施できなかる。)	したなかった	В	В	С					
	R2年度の 取組内容と結果	•年間8回実施。	7名が修了し、ヘルスメイトへ	の入会は7名であった。						
C	C-Dの場合の理由	・令和2年度は新	型コロナウイルス感染拡大阪	坊止予防のため、ヘルスメイト	による地域での料理講習会	が減り周知が充分にできなか	った。			
		□ 拡大・拡充し	て実施							
4	後の取組の方向性	☑ 継続実施								
7	BCの24次級1027月147 [工	□ 縮小して実施								
		□ 抜本的見直Ⅰ	ン・廃止							
次生	年度事業計画·方針	今後も受講者の	確保をめざし、日頃のヘルス	メイトによる地域活動での周	知以外にも各イベントや食	育セミナー等と連携し募集す	ა .			

33	担当課等実施主体	健康づくり課	康づくり課 食育推進計画基本施策(10)地域における共食の機会の推進							
	取組•事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者			
ヘルフ	地域やコミュニティでの共食を通じた食育の 推進を図るため、ヘルスメイト新任者に向け た研修を実施し、養成後早くから活動できる ようなヘルスメイトの育成の推進			ヘルスメイト養成講座修了後1~2年目の方のサポート 研修。食育セミナー等の運営を通して実施する		年間を通じ、随時	伊勢原市ヘルスメイト新任 者			
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態	R4: 評価				
	実践研修として、食育セミナーの企画・運営を行った。			ヘルスメイトとして1年目か	いら地域活動ができている	ヘルスメイト新任者研修	§を継続実施できている			
	事業評価の視点	ヘルスメイト会員	の増強に向け即戦力になる	人材育成をすすめる為、ヘル	スメイト新任者研修が継続し	- て実施できているかどうかを	評価する。			
			нзо	R1	R2	R3	R4			
ग	成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	年間を通じたヘルスメイト 新任者研修の実施	年間を通じたヘルスメイト 新任者研修の実施	年間を通じたヘルスメイト 新任者研修の実施	年間を通じたヘルスメイト 新任者研修の実施	年間を通じたヘルスメイト 新任者研修の実施			
		評価指標	継続した実施	継続した実施	継続した実施	継続した実施	継続した実施			
		実績	実施した	実施した	実施した					
事業的	「価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	А	А	Α					
	R2年度の 取組内容と結果	・全3回研修を実	施した。令和2年度は新型コロ	ロナウイルス感染拡大防止予	防のため、調理研修は行え	なかったが、献立作成技術等	実践的な内容を行った。			
(C-Dの場合の理由									
		□ 拡大・拡充し	て実施							
4	後の取組の方向性	☑ 継続実施□ 縮小して実施								
		□ 抜本的見直し								
次	年度事業計画·方針	・感染症対策に留	別意しながら、1年目から地域	え活動ができるよう、効果的な	☆育成を継続して行っていく。					

34	担当課等実施主体	健康づくり課		食育推進計画基本施策(7)学校給食や各食育事業における地場産物等活用の継続						
	取組•事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者			
簡単! の普及	地元の旬の食材への理解をすすめ、地産地消を推進するため、レシピ集の活用をすすめる		市の各課栄養士で作成したをする。	地場産料理レシピ集の普及	年間を通じ、随時配布	希望者				
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標			
	窓口や教室等での	の配布の継続を目	標に取り組んだ	地場産料理レシピ	集が活用されている	レシピ集普及のため、配布	の継続と配布ツールの拡大			
	事業評価の視点	レシピ集の活用を	すすめるためにも、紙による	・ 配布以外の普及ツールを増	やしていく。					
			H30	R1	R2	R3	R4			
並	成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	レシピ集の発行部数の把 握	ホームページへの掲載	・レシピ集の各種事業への 活用 ・食育ホームページへの掲 載	・レシピ集の各種事業への 活用 ・食育ホームページへの掲 載	・レシピ集の各種事業への 活用 ・食育ホームページへの掲 載			
		評価指標	通年で実施	食育ページへの掲載	レシピ集配布と食育ホームページによる普及	レシピ集配布と食育ホームページによる普及の継続	レシピ集配布と食育ホームページによる普及の継続			
		実績	218部	食育ページへの掲載	レシピ集配布と食育ホーム ページによる普及					
事業評	価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった	Α	Α	А					
	R2年度の 取組内容と結果	・市ホームページ	の食育ページに掲載し、ダウ	ソンロードできるようにした。 冊] 子での発行部数は141部 (I	R元年度263部)				
ď	C-Dの場合の理由									
		□ 拡大・拡充し	て実施							
今	後の取組の方向性	☑ 継続実施								
		□ 縮小して実施 □ 抜本的見直し・廃止								
次生	年度事業計画·方針	冊子の配布と市1	を育ホームページへの掲載:	を引き続きすすめる。 R2年月	まは各事業の減少に伴い配布	市数が減少したので、配架箇	所の増加を検討する。			

35	担当課等実施主体	健康づくり課		【重点目標】食育推進計画基本施	5策(2)壮年期世代の適正体重の維	持と生活習慣病の発症・重症化の予	防のための食育の推進
	取組•事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者
歯科保業	業 啓発等咀嚼に関して、歯科保健と連携 めていく		っよく噛めるメニューの普及	肥満予防の普及啓発のために、		随時	市在住・在勤者
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標
平成28年度現状値(ゆっくりよく噛んで食べる意識のある人) 45.4%				噛むことを意識できるように ている	健康意識調査結果で評価	し、50%以上になっている。	
	事業評価の視点	新規取組であるこ	とから、歯科保健との連携を	をまずは進め、普及方法を検	討し実施をめざす。		
			Н30	R1	R2	R3	R4
平	成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	取組方法の検討	歯科保健と連携した食育事 業実施	歯科保健と連携した食育事 業実施	・歯科保健と連携した食育 事業実施 ・意識調査結果から実施方 法の検討	歯科保健と連携した食育 業実施
1	III DE CAR	評価指標	-	意識調査(中間評価)の実 施	結果確認	意識調査(最終評価)の実 施	最終評価で50%以上
		実績	取組方法の検討	意識調査(中間評価)の実 施	結果確認		
	価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	В	Α	Α		
	R2年度の 取組内容と結果	回同様であった。	ンス等の重要性について、	・ 5意識のある人)は46.8%と平 全てのライフステージを通して			
C	C-Dの場合の理由						
		□ 拡大・拡充し	て実施				
今	後の取組の方向性	☑ 継続実施					
		□ 縮小して実施					
		□抜本的見直し				± >. /= =7 ÷=± 7	
	年度事業計画・方針	咀嚼をすずめる	! まごわやさしい」を改変した !と連携した栄養改善サービ	と「こまごわやさしいにたにた	」のナエックシートを、字校を	中心に配布する。	

36 担当課等実施主体	健康づくり課	健康づくり課 食育推進計画基本施策(5)思春期から青年期世代が食に関する関心を高め、知識を得られる食育の推進							
取組・事業名	次世代を担う若い世代が、食に関する意識を				事業期間·回数等	事業対象者			
次世代を担う若い世代が、食に関する意識を 高めるとともに、和食や地域の食文化に関心 を持ち、理解できるようインターネットを活用 した情報提供をすすめる			インターネット(市食育ホームページ)やSNS、広報等により食育情報(簡単料理レシピや食育掲示板等)を発信する。		月1回(年間12回)	利用者			
	現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標			
インターネット(市食育ホーム や食育掲	ページ)やSNSで、 示板等)の発信をし			向けに、インターネットやSNS ŧを継続できている		:る食育情報発信を月1回継 どうか評価する			
事業評価の視点	若い世代への食	育情報発信をすすめるため、	月1回インターネットとSNSに	よる情報提供が継続できてい	いるかどうかで評価する。				
		Н30	R1	R2	R3	R4			
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	市食育ホームページや SNS、広報等により食育情報(簡単料理レシピや食育 掲示板等)の発信の継続。	市食育ホームページや SNS、広報等により食育情報(簡単料理レシピや食育 掲示板等)の発信の継続。	市食育ホームページや SNS、広報等により食育情報(簡単料理レシピや食育 掲示板等)の発信の継続。	市食育ホームページや SNS、広報等により食育情報(簡単料理レシピや食育 掲示板等)の発信の継続。	市食育ホームページや SNS、広報等により食育情報(簡単料理レシピや食育 掲示板等)の発信の継続。			
	評価指標	継続した実施	継続した実施	継続した実施	継続した実施	継続した実施			
	実績	継続実施	継続実施	継続実施					
事業評価 〈事業評価指標につ A :計画どおり進捗した B :概ね計画どおり進捗でさ C :計画どおり進捗でき D :事業を実施できなか	したなかった	Α	Α	Α					
R2年度の 取組内容と結果		・ 育の日に合わせて、市食育オ たにた」等の活用などを掲載	・ sームページとSNSに食育情報 した。	・ 報と料理レシピを掲載、情報:	発信した。咀嚼や食事バランス	スについてをテーマとした「こ			
C・Dの場合の理由									
	□ 拡大・拡充し	て実施							
今後の取組の方向性	☑ 継続実施								
	縮小して実施								
	□ 抜本的見直	し・廃止							
次年度事業計画・方針	・継続して、毎月	19日の食育の日に合わせて	こ、市食育ホームページとSN	Sに食育情報と料理レシピを	掲載、情報発信していく。				

37 担当課等実施主体	健康づくり課		【重点目標】 食育推進計画基本旅	5策(2)壮年期世代の適正体重の維	持と生活習慣病の発症・重症化の予	防のための食育の推進				
取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者				
市職員への食育情報発信	市在勤者である市職員に対し、肥満や生活 習慣病の予防・改善のために、健康に配慮し た食品や料理を選ぶ力や食べ方を身につけ られるよう、食育情報発信を行う			により食育情報を発信す	月1回(年間12回)	市職員				
	現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標				
庁内ネットワークシステムで、	テ内ネットワークシステムで、食育情報等の発信を月1回、職員向けに実施 している。 市職員への食育情報発信は月1回ペース・ きるようになっている で、中間年度と最終年度に庁内ネットワークシステムで、食育情報等の発信を見まれている。 で、中間年度と最終年度に庁内ネットワークシステムで、食育情報等の発信を見まれている。 でいアンケートをとり評価する									
事業評価の視点		・の肥満や生活習慣病の予防 こついては中間年度でアンケ		信をすすめるため、市職員へ	月1回食育情報発信の継続。	ができているかどうか、また				
		H30	R1	R2	R3	R4				
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	庁内ネットワークシステム による食育情報の発信継 続	庁内ネットワークシステム による食育情報の発信継 続	・庁内ネットワークシステムによる食育情報の発信継続・本事業について、職員向けアンケートの実施	・庁内ネットワークシステムによる食育情報の発信継続 ・アンケート結果を踏まえた内容等の検討	・庁内ネットワークシステムに よる食育情報の発信継続 ・本事業について、職員向け アンケートの実施				
川山と大橋	評価指標	継続した実施	継続した実施	・継続した実施・市職員向けアンケート実施	継続した実施	・継続した実施・市職員向けアンケート実施				
	実績	継続実施	継続実施	継続実施						
事業評価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	したなかった	Α	Α	В						
R2年度の 取組内容と結果	産野菜等の活用			食育情報と料理レシピを掲載	伐、情報発信した。テーマを地	域における食育とし、地場				
C-Dの場合の理由										
	□ 拡大・拡充し	て実施								
今後の取組の方向性	☑ 継続実施	☑ 継続実施								
) Bros drift as 22 led IT	□ 縮小して実施									
	□ 抜本的見直し	し・廃止								
次年度事業計画·方針		19日の食育の日に合わせて 内容等を検討していく。	こ、職員向け庁内ネットワーク	ウシステムに食育情報と料理	レシピを掲載、情報発信して	いく。アンケートを実施しそ				

56	担当課等実施主体	健康づくり課		【重点目標】食育推進計画基本施策(3)高齢者の低栄養予防に向けた食育の推進								
	取組•事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者					
(高齢	後防止事業 ・者の保健事業と介護予 - 体的実施事業のハイ ・アプローチ事業・低栄	して管理栄養士、 による相談を実施	め、高齢者の低栄養対策と 歯科衛生士による訪問等 Eし、低栄養改善やオーラル いて、個別的支援を行い栄	・管理栄養士が電話による気施。また、リーフレット郵送等情報提供。		随時	健診結果やシニア世代向け食生活サポートシート等から、BMI18.5未満かつ6か月で2~3kg以上の体重減少のある者					
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 i指標					
	(R2年 <u>J</u>	(R2年度スタートの新規事業) 訪問回数を増やすことで、高齢者の低栄養の人の割合 が減少している。 訪問回数の増加で評価す					加で評価する。					
	事業評価の視点	高齢者の低栄養傾向(BMI20以下)の人の割合減少										
			Н30	R1	R2	R3	R4					
ম্	平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画			令和2年度から低栄養防止事 業を開始する	事業の継続と訪問数の増加	事業の継続と訪問数の増加					
		評価指標			事業を開始する	訪問数の増加	訪問数の増加					
		実績			事業を開始した							
事業部	平価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった			Α							
	R2年度の 取組内容と結果		・ 目談や郵送による情報提供等 、内3回であった。	・ 身は55回。新型コロナウイル:	ス感染拡大防止予防のためり	電話による栄養相談を中心に	生実施したため、管理栄養士					
	C・Dの場合の理由											
		□ 拡大・拡充し	て実施									
4	↑後の取組の方向性	☑ 継続実施										
· ·	, DC -0 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1 -1		□ 縮小して実施									
		□ 抜本的見直	し・廃止									
次	年度事業計画・方針			サポートシートを基に、低栄 ま 業等)と連携しながら実施する)状況に応じてだが、訪問も	実施する。また、No42の訪					

38	担当課等実施主体	保険年金課		【重点目標】食育推進計画基本施	策(2)壮年期世代の適正体重の維	持と生活習慣病の発症・重症化の予	防のための食育の推進	
	取組·事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者	
特別	E保健指 導		ロームに起因した生活習慣 こ、計画値に基づき特定保 対策を推進する。	40歳~74歳で伊勢原市国民 に健診を実施後、特定保健:		平成30年4月~平成31年 3月 市内3カ所にて実施(予約 制)	40~74歳の国民健康保険 被保険者で特定健康診査 の結果、特定保健指導の 対象となった者	
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標	
特別	成28年度法定報告値) E保健指導対象者数:573 <i>。</i> %	人、特定保健指導	終了者数:75人、実施率:	第3期特定健康診査等実施 対象者数:590人、終了者数		特定保健技	 指導実施率	
	事業評価の視点	平成34年度法定	報告値(評価時期は平成35	- 5年11月ごろ)で最終評価				
			Н30	R1	R2	R3	R4	
	平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	実施環境の整備 未利用者対策	実施環境の整備 未利用者対策	実施環境の整備 未利用者対策	実施環境の整備 未利用者対策	実施環境の整備 未利用者対策	
	町圏と美穂	評価指標	実施率:22.5%	実施率:30%	実施率:37.5%	実施率:17.3%	実施率:19.6%	
		実績	15.5%(速報値)	12.7%(速報値)	11.9%(速報値)			
事業	 は評価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか 	したなかった	С	С	С			
	R2年度の 取組内容と結果	・未利用者対策と 特定保健指導とし 予定でしたが、新	して、①特定保健指導対象をして血圧・体組成測定等の測	・ 特定保健指導を実施した。(者に利用券と併せて過去3年 定会を付けた特定保健指導 広大防止のため、集団形式で いことができなかった。	間の特定健康診査の結果を 、食育セミナーを付けた特定	通知、②電話及び通知による 保健指導、運動教室を付けた	動奨、③インセンティブ付き ☆特定保健指導を実施する	
	C・Dの場合の理由			川用者対策事業を実施した。 シティブ付き特定保健指導の				
		☑ 拡大・拡充し	て実施					
	今後の取組の方向性	□ 継続実施	_					
		□ 縮小して実施 □ 抜本的見直						
	次年度事業計画・方針	保健指導の利用	率は低下していますが、イン かた上で実施可能なものを検	センティブ付き(測定会)特定 討する。 皆に加え、継続対象者に有効				

39	担当課等実施主体	保険年金課		【重点目標】食育推進計画基本	施策(12)減塩や脂質のバランス等、	高血圧や脂質異常症・糖尿病などの	の予防・改善に向けた食育の推進	
	取組·事業名		事業目的	事業	·内容	事業期間・回数等	事業対象者	
糖质	尿病重症化予防事業	糖尿病性腎症の重症化予防		神奈川県糖尿病推進プログラムに準じた保健指導を実施 未定被保険者のうち 等と調整				
	現状 R4年度 (H29) R4年度の目標とする状態 評価指標							
				未定(国民健康保険データヘルス計画と連動) 未定(国民健康保険データヘルス計画と				
	事業評価の視点	未定						
			H30	R1	R2	R3	R4	
	平成30~R4年度の	事業計画	事業実施に向けて関係機 関等と調整	関係機関との調整 実施環境・体制の整備 保健指導等実施	関係機関との調整 実施環境・体制の整備 保健指導等実施	関係機関との調整 実施環境・体制の整備 保健指導等実施	関係機関との調整 実施環境・体制の整備 保健指導等実施	
	計画と実績	評価指標		事業開始	治療中断者:受診率20% 保健指導:数値の改善・維 持の割合:75%	治療中断者:受診率20% 保健指導:数値の改善・維 持の割合:75%	治療中断者:受診率20% 保健指導:数値の改善・維 持の割合:75%	
		実績	実施に向けて関係機関等 と調整	事業開始	治療中断者:受診率38.5% 保健指導:数値の改善・維持の割合:72.7%			
事項	* PTM <事業評価指標についます。	したなかった	Α	Α	Α			
	R2年度の 取組内容と結果	【治療中断者対策】 【保健指導(DKD予 【保健指導(医療機	】対象者:31人、受診者(令和3年 防教室)】基準該当者数(教室3 提関)】利用者数:0人	3公開レセプトまでで受診が確認 2月公開レセプトまでで受診が 客内通知発送数): 194人、教室 な空を2月に開催する予定であった。	崔認できた人数):15人(うち5人) 申込者:19人、教室参加者:17人	は通知前に受診)	であったため実施を見合わせ	
	C・Dの場合の理由							
		□ 拡大・拡充し	て実施					
	今後の取組の方向性	☑ 継続実施						
	, 500 1510 1510 1510	□ 縮小して実施						
		□ 抜本的見直						
;	次年度事業計画·方針	保健指導の利用型ができるよう、中断	率を向上させるため、対象者への している期間が1年未満でも対	めらう方がいるため、受診勧奨 カアプローチ方法を再検討し、医 象とするか、専門医等と調整を行 っせたDKD予防教室について、『	師会等と調整を行うまた、治療 うう。	中断者対策について、より早い		

40	担当課等実施主体	介護高齢課		【重点目標】食育推進計画	基本施策(3)高齢者の低栄養	を 予防に向けた食育の推進				
	取組•事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者			
生き生き健康教室 (短期集中予防サービス事業) ・生活機能改善および低栄養改善のための 栄養・運動・口腔機能向上プログラムを実施 することで、低栄養を改善し元気な高齢者を 増やす。			総合事業対象者を対象に、学動の実技・講話とともに、栄養話を6回ずつ実施する。	全12回(3か月)で実施。運 養改善と口腔機能向上の講	年4コース(1コース12回)実 施	要支援1・2の方でサービス 未利用者および基本チェッ クリストにより生活機能の 低下がみられた方。				
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標			
	179人(栄養士の講話の人	人数)		養傾向(BMI20以下)の人の bしている。		プローチ数)の増加で評価す。。			
	事業評価の視点	高齢者の低栄養	傾向(BMI20以下)の人の割る	· 含減少						
			Н30	R1	R2	R3	R4			
3	平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	地域包括支援センターと連携しながら周知、支援する。	地域包括支援センターと連携しながら周知、支援する。	地域包括支援センターと連携しながら周知、支援する。	地域包括支援センターと連 携しながら周知、支援す る。	地域包括支援センターと連携しながら周知、支援する。			
		評価指標	190人	200人	210人	220人	230人			
		実績	257人	205人(うちBMI2O以下の人 は39人)	124人(うちBMI20以下の人 は23人)					
事業	P価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗できなか D:事業を実施できなか	したなかった	Α	В	С					
				引において実施することとなり 栄養士は事業者からの派遣。		計画したが、前半2回は実施	できなかった。			
	C・Dの場合の理由	上半期分の実施に	こついては、新型コロナウイ	ルス感染拡大防止により事業	中止したため、実績数が計画	画に満たなかった。				
		□ 拡大・拡充し	て実施							
4	う後の取組の方向性	☑ 継続実施								
		□ 縮小して実施 □ 抜本的見直し・廃止								
次	年度事業計画・方針		- **	ース実施するため、年間計5=	コースを予定。					

41	担当課等実施主体	介護高齢課・健康	ぎづくり課	食育推進計画基本施策(10))地域における共食の機会の	D推進	
	取組-事業名		事業目的	事業	内容	事業期間·回数等	事業対象者
介護 ⁻	高齢者向け調理講習会を通して、地域における共食の機会を増やし、地域コミュニケーションの活性化を図る。			高齢者向け料理講習会を伊勢原市ヘルスメイトなどが 各地域公民館等で実施する。		年間18回(H30年度)	65歳以上の市民
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標
	年間18	回地域公民館等で	字施	高齢者向け料理講習会の する機会が	場を増加させることで、共食 増えている。	高齢者向け料理講習会の実	実施回数の増加で評価する。
	事業評価の視点	地域やコミュニテ	ィなどでの共食を通じた食育	の推進			
			Н30	R1	R2	R3	R4
2	F成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	伊勢原市ヘルスメイトと検 討しながら、企画、実施す る。	伊勢原市ヘルスメイトと検 討しながら、企画、実施す る。	伊勢原市ヘルスメイトと検 討しながら、企画、実施す る。	伊勢原市ヘルスメイトと検 討しながら、企画、実施す る。	伊勢原市ヘルスメイトと検 討しながら、企画、実施す る。
	町圏と失模	評価指標	18回	18回	20回	20回	22回
		実績	18回	18回	実施中止		
事業間	平価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった	Α	Α	D		
	R2年度の 取組内容と結果	新型コロナウイル	ス感染拡大防止のため、実施	施自体を見合わせ、中止とし	<i>t</i> =.		
	C・Dの場合の理由	新型コロナウイル	ス感染拡大防止のため、実	施を見合わせた。			
		□ 拡大・拡充し	て実施				
4	う後の取組の方向性	☑ 継続実施					
		□ 縮小して実施					
		□ 抜本的見直					
次	年度事業計画・方針	地域における共	食の機会や地域コミュニケー	3年度も介護予防料理講習3 -ションの活性化の目的は達 :向け簡単料理レシピ集」を作	せられないが、適切な食事や		

42 担	当課等実施主体	介護高齢課・健康	でづくり課	【重点目標】食育推進計画	基本施策(3)高齢者の低栄養	髪予防に向けた食育の推進	
取	組•事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者
訪問栄養負 (短期集中 等)	予防サービス事業	る者に対して専門や栄養改善、口服	空機能向上等に関する助	うつ、閉じこもり等で通所が消がみられる者に対して、運動口腔機能向上等に関する助	器の機能向上、栄養改善、	随時	要支援1・2の方でサービス 未利用者および基本チェッ クリストにより生活機能の 低下がみられた方。
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 i指標
4回(延べ訪問数)			訪問者数を増やすことで、6 養傾向(BMI20以下)の人	65~79歳の高齢者の低栄 、の割合が減少している。	訪問者数(栄養士のアプロ	ーチ数)の増加で評価する。	
- 事業評価の視点 高齢者の低栄養傾向(BMI20以下)の人の割				含減少			
			Н30	R1	R2	R3	R4
	0~R4年度の ↑画と実績	事業計画	地域包括支援センターと連携しながら周知、支援する。	地域包括支援センターと連携しながら周知、支援する。	地域包括支援センターと連携しながら周知、支援する。	地域包括支援センターと連携しながら周知、支援する。	地域包括支援センターと連 携しながら周知、支援す る。
計画と実績		評価指標	5回	7回	9回	11回	13回
		実績	2回	21回	1回		
A : B : C	く事業評価指標につ 計画どおり進捗した 概ね計画どおり進捗 計画どおり進捗でき ・事業を実施できなか	したなかった	С	Α	С		
	2年度の I内容と結果	管理栄養士の訪	問数(栄養改善)は1回であっ				
C-D	の場合の理由	新型コロナウイル	ス感染拡大防止のため、全体	本の訪問数自体も6回と減少	したため。		
		□ 拡大・拡充し	て実施				
今後の	取組の方向性	☑ 継続実施					
		□ 縮小して実施□ 抜本的見直					
		地域包括支援+	 2ンターや市が実施する各種			への訪問栄養相談を実施する管理栄養士訪問と連携して	

43	担当課等実施主体	介護高齢課・健康	きづくり課	食育推進計画基本施策(10))地域における共食の機会の)推進	
	取組·事業名		事業目的	事業	内容	事業期間·回数等	事業対象者
高齢	高齢者向けの食育出前講座等を通して、地域における共食の機会を増やし、地域コミュニケーションの活性化を図る。			ミニサロンや老人クラブ、各期の望ましい食生活についてメニューの紹介や試食等も5		依頼に応じて実施	65歳以上の市民
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態	R4: 評価	年度 指標
		年間47回実施		高齢者向けの食育出前講 で、共食する機会	座の機会を増加させること 会が増えている。	高齢者向けの食育出前講	座回数の増加で評価する。
	事業評価の視点	地域やコミュニテ	イなどでの共食を通じた食育	の推進			
			нзо	R1	R2	R3	R4
	平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	高齢者向け食育講習会について積極的に周知を行い、機会を増やしていく。	高齢者向け食育講習会について積極的に周知を行い、機会を増やしていく。	高齢者向け食育講習会に ついて積極的に周知を行 い、機会を増やしていく。	高齢者向け食育講習会について積極的に周知を行い、機会を増やしていく。	高齢者向け食育講習会について積極的に周知を行い、機会を増やしていく。
	打画と天板	評価指標	50回	52回	55回	57回	60回
		実績	48回	45回	37回		
事業	評価 〈事業評価指揮につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなた	した さなかった	В	В	С		
	R2年度の 取組内容と結果	高齢者向けの食	育出前講座等を依頼に応じて	「行った。民生委員や伊勢原で	市ヘルスメイト等への各団体	、ボランティアに対しても実施	iLt=.
	C・Dの場合の理由	新型コロナウイル	ス感染拡大防止のための中	止など、実績数が計画に満た	こなかった。		
		□ 拡大・拡充し	て実施				
,	今後の取組の方向性	☑ 継続実施					
		□ 縮小して実施					
		□ 抜本的見直□	♪ ・発圧				
Z	7年度事業計画 - 方針	積極的に地域等	こ出向き、普及啓発を実施し	ていく。			

45	担当課等実施主体	介護高齢課		【重点目標】食育推進計画	基本施策(3)高齢者の低栄養	を予防に向けた食育の推進	
	取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間•回數等	事業対象者
まご	ころ配食サービス	齢者等に対して、	Rが困難な低栄養状態の高 適切な宅配を実施すること れのある高齢者等の栄養 。	家庭での食の確保が困難な 養士が栄養アセスメントを実 を実施する。		関係者や家族等からの相 談に応じて実施。	ひとり暮らし高齢者 高齢者世帯 重度障がい者
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態	R4 ⁴ 評価	
	17人	(配食新規導入者	数)	新規導入者数を増やすこと 低栄養傾向(BMI20以下)の		新規導入者数の	増加で評価する。
	事業評価の視点	高齢者の低栄養値	項向(BMI20以下)の人の割台	含減少			
			H30	R1	R2	R3	R4
3	平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施	継続実施
		評価指標	19人	20人	21人	22人	23人
		実績 27人		24人	30人		
事業	PP価 <事業評価指揮につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった	А	А	Α		
	R2年度の 取組内容と結果	申請に応じて、健	康づくり課の管理栄養士が+	ナービス導入前に訪問を実施	Ut≃.		
	C・Dの場合の理由						
		□ 拡大・拡充し	て実施				
4	今後の取組の方向性	□ 継続実施 □ 縮小して実施	-				
		□ 縮小し (美版 □ 抜本的見直し					
'n	マ年度事業計画・方針	市が実施する配加している。今後 へ必要に応じて居	食サービスは利用者が限ら まサービス利用前の市管理!	れ問題も多岐に渡り、福祉サ 栄養士の訪問は行わず、栄養 1問栄養食事指導を勧奨する に対応していく。	を状態等により管理栄養士の	訪問が必要な場合は、要支	援要介護認定のある対象者

※No44「歯科保健と連携した栄養改善サービス」の事業内容として位置づけられていた「シニア元気アップ教室」の参加者に低栄養改善の対象者がほとんどいない状況であったため事業を見直し、ハイリスク者は各地域包括支援センター圏域で実施しているNo40「生き生き健康教室(短期集中通所型サービス)」で歯科保健や運動指導と連携した栄養改善を行い、より実践的な内容で支援する。また、より栄養改善が必要な人への支援として、No56「低栄養防止事業」やNo42「訪問栄養食事相談」の事業により健康診査結果や基本チェックリスト結果等から栄養改善が必要な人への訪問指導をすすめていく。

46 担当課等実施主体	農業振興課		食育推進計画基本施策(6)	学校や地域などと連携した地	也産地消や体験型農業の推議	<u>E</u>		
取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者		
農業に関するイベント		いや生産者との対面による を通じ、農畜産業への理解	・畜産まつり 牛乳や肉などの農畜産物 シング体験、畜産クイズ大会	の販売、牛の乳搾りやブラッ 全などを行う。	年1回開催(令和元年度以 降は11月に1日での開催 を予定)	市民(全世代)		
	現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		 年度 i指標		
参加者数は2	日間で約35,000)人であった。	多くの人に畜産まつりに参加 れあいや生産者との交流を		来場者数	約8,000人		
事業評価の視点			る。 まつりへの参加者数をもとに * は、現場がはたり押しまる					
	(産がイベントで	めり、大侠に入さく左右される H30	ため、現状維持を目標とする R1	R2	R3	R4		
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	広報等による情報発信の 強化、畜産まつりにおける プログラムの見直し・検討・ 実施	広報等による情報発信の 強化、畜産まつりにおける プログラムの見直し・検討・ 実施	広報等による情報発信の 強化、畜産まつりにおける プログラムの見直し・検討・ 実施	広報等による情報発信の 強化、畜産まつりにおける プログラムの見直し・検討・ 実施	広報等による情報発信の 強化、畜産まつりにおける プログラムの見直し・検討・ 実施		
	評価指標	約35,000人	約8,000人	約8,000人	約8,000人	約8,000人		
	実績	約25,000人	約8,000人	新型コロナウイルス感染症 拡大防止のため中止				
事業評価 〈事業評価指揮に A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進 C:計画どおり進捗で D:事業を実施できな	と 多 した きなかった	В	В	D				
R2年度の 取組内容と結果	新型コロナウイルス	ス感染症の状況を鑑み、畜産ま	つりの実施の可否について関係	団体と協議を行い、来場者や関	係者の安全確保が困難である	ことから中止することとなった。		
C-Dの場合の理由	新型コロナウイル	レス感染症の状況を鑑み、畜	産まつりを中止したため。					
	□ 拡大·拡充U	て実施						
今後の取組の方向性	☑ 継続実施							
	□ 縮小して実施 □ 抜本的見直							
次年度事業計画・方針			をまつりの実施の方向性について関係団体と協議し、開催の可否も含め検討する。					
47 担当課等実施主体	農業振興課		食育推進計画基本施策(6)	学校や地域などと連携した地	也産地消や体験型農業の推済	<u>t</u>		
取組・事業名		事業目的	事業		事業期間・回数等	事業対象者		
農業体験事業	栽培・管理・収穫食育の推進を図	などの農業体験を通じて、 る。	・みかんの木オーナー制度 消費者がみかんを収穫できる権利を買い、収穫を楽しむことができる 制度であり、地元農産物の消費拡大を図る。(その年の生育状況に よって、募集できない年も有る) ・米作り(谷戸田オーナー制度)における栽培から収穫までの農業体験 を適じ、食育の推進や谷戸田の原風景保全を図る。		・みかんの木オーナー制度 11月~12月 適宜 ・米づくり(谷戸田オーナー 制度)4月~11月全10回 予定	市民(全世代)		
	現状 (H29)		R4年度の目標とする状態		R4年度 評価指標			
・みかんの木オーナー制度:オーナー ナーの募集ができていない。・谷戸田オーナー制度:オーナー数は			多くの人に参加していただき、農業体験を通じた食育が できている。		- みかんの木オーナー制度:オーナーへの提供本数約600本 - 米づくり(谷戸田オーナー制度):オーナー数20組			
事業評価の視点	農業体験を通じた	た食育の広まりを、参加者数を	をもとに評価する。					
		H30	R1	R2	R3	R4		
	事業計画	オーナーの受付等を行う。	・みかんの木オーナー制度 栗原及び善波地区観光農業 推進組合との調整の上、新規 オーナーの受付等を行う。	オーナーの受付等を行う。	・みかんの木オーナー制度 栗原及び善波地区観光農業 推進組合との調整の上、新規 オーナーの受付等を行う。	オーナーの受付等を行う。		
平成30~R4年度の 計画と実績		行う。	の調整、協力や情報発信等を行う。	行う。	の調整、協力や情報発信等を 行う。	の調整、協力や情報発信等を 行う。		
	評価指標	・みかんの木オーナー制度 オーナーへの提供本数約520本 新規募集10本 ・米づくり(谷戸田オーナ制度) オーナー登録 20組	・みかんの木オーナー制度 オーナーへの提供本数約540本 新規募集10本 ・米づくり(谷戸田オーナ制度) オーナー登録 20組	・みかんの木オーナー制度 オーナーへの提供本数約560本 新規募集10本 ・米づくり(谷戸田オーナ制度) オーナー登録 20組	- みかんの木オーナー制度 オーナーへの提供本数約580本 新規募集10本 ・ 米づくり(谷戸田オーナ制度) オーナー登録 20組	・みかんの木オーナー制度 オーナーへの提供本数約600本 新規募集10本 ・米づくり(谷戸田オーナ制度) オーナー登録 20組		
	実績	・みかんの木オーナー制度 オーナーへの提供本数541本 新規募集22本 ・米づくり(谷戸田オーナ制度) オーナー登録 14組	・みかんの木オーナー制度 オーナーへの提供本数390本 新規募集0本 ・米づくり(谷戸田オーナ制度) オーナー登録 20組	・みかんの木オーナー制度 オーナーへの提供本数452本 新規募集62本 ・米づくり(谷戸田オーナ制度) オーナー登録 20組				
事業評価 <事業評価指標に A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進 C:計画どおり進捗で D:事業を実施できな	き 夢した きなかった かった	А	С	В				
R2年度の 取組内容と結果	・谷戸田オーナー(は、新型コロナウイルス感染症 σ	数を確保することができ、昨年。)影響に伴い、一部イベントの中 、農業の持つ多面的機能を理解	止等があったが、目標どおり20%				
C・Dの場合の理由								
	□ 拡大・拡充し □ 継続実施	て実施						
今後の取組の方向性	☑ 継続実施□ 縮小して実施	 布						
	□ 抜本的見直	し・廃止						
次年度事業計画·方針			るよう、観光農業推進組合。 持できるよう、受託者と協力					

48	担当課等実施主体	農業振興課		食育推進計画基本施策(6)	学校や地域などと連携した地	也産地消や体験型農業の推 込	
	取組・事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者
市民	豊園	もに市民相互の	を通じて自然と触れ合うとと 交流を促進し、地域の活性 する理解を深める。		ン」258区画、NPO法人ファー 市民農園「ファームパーク上平	随時	市民(全世代
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態	2117	年度 指標
	アグリパーク伊	勢原の利用率は	66%である。	多くの人に参加していたださ できている。	た、農業体験を通じた食育が	アグリパーク伊勢原 利用率 ファームパーク上平間 利用率 ファームパーク八幡台 利用率	
	事業評価の視点	各農園の利用率	に基づき事業評価を行う。				
			H30	R1	R2	R3	R4
¥	⁷ 成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	指定管理者及び管理運営 者への指導や調整、協力 などを行う。 広報等での情報発信をす る。	指定管理者及び管理運営 者への指導や調整、協力 などを行う。 広報等での情報発信をす る。	指定管理者及び管理運営 者への指導や調整、協力 などを行う。 広報等での情報発信をす る。	指定管理者及び管理運営 者への指導や調整、協力 などを行う。 広報等での情報発信をす る。	指定管理者及び管理者への指導や調整、などを行う。 広報等での情報発信
		評価指標	アグリパーク伊勢原 利用率 67% ファームパーク上平間 利用率100% ファームパーク八幡台 利用率100%	アグリパーク伊勢原 利用率 67% ファームパーク上平間 利用率100% ファームパーク八幡台 利用率100%	アグリパーク伊勢原 利用率 68% ファームパーク上平間 利用率100% ファームパーク八幡台 利用率100%	アグリパーク伊勢原 利用率 68% ファームパーク上平間 利用率100% ファームパーク八幡台 利用率100%	アグリパーク伊勢原 利用 ファームパーク上平間 利用 ファームパーク八幡台 利用
		実績	アグリパーク伊勢原 利用率 45% ファームパーク上平間 利用率100% ファームパーク八幡台 利用率100%	アグリパーク伊勢原 利用率 40% ファームパーク上平間 利用率100% ファームパーク八幡台 利用率100%	アグリパーク伊勢原 利用率34% ファームパーク上平間 利用率82% ファームパーク八幡台 閉園		
事業部	平価 <事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:標ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなが	したなかった	В	В	С		
	R2年度の 取組内容と結果	・ファームパーク上	いガーデンは、新型コロナウイル 平間は、ファームパークハ幡台 、幡台は、土地所有者の意向にな	が閉園し、その移転先の確保と	して面積の拡大(1,120㎡)に取り		
(C・Dの場合の理由		いガーデンは、新型コロナウイル - 平間は、閉園したファームパー				
		□ 拡大・拡充し	て実施				
4	後の取組の方向性	☑ 継続実施					
		□ 縮小して実	-				
		□ 抜本的見直	し・廃止				
次	年度事業計画・方針	指定管理者とと	もに、利用率向上の方策につ	いて、協議・検討を行ってい	<₀		

49	担当課等実施主体	農業振興課		食育推進計画基本施策(7)	学校給食や各食育事業にお	ける地場産物等活用の継続				
	取組-事業名		事業目的	事業	内容	事業期間・回数等	事業対象者			
	伊勢原市の農畜産物を用い 特産品を用いたメニューの紹介等により、地たメニューの紹介 産地消の推進や地元の農産物への関心を高めることで食育の推進を図る。			パンフレット等で特産品及び を紹介し、伊勢原の農産物の		適宜	市民(全世代)			
		現状 (H29)		R4年度の目	標とする状態		年度 指標			
	事	業は行っていない	•	パンフレットやホームページ 産品を用いたメニュー等を気 の農産物への関心を高める	(軽に知ることができ、地元	特産品専門のパンフレットや	oホームページがある。			
:	事業評価の視点	パンフレットやホ-	ームページ等の作成状況によ	り事業評価する。						
			H30	R1	R2	R3	R4			
平	成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	特産物の選定、健康づくり 課による特産物を用いたメ ニューの考案、検討	パンフレットの作成、健康づくり課による特産物を用いたメニューの考案、検討	パンフレットの周知、健康づくり課による特産物を用いたメニューの考案、検討	ホームページの作成、健康 づくり課による特産物を用 いたメニューの考案、検討	パンフレットやホームページでの情報発信、健康づくり課による特産物を用いた メニューの考案、検討			
		評価指標	実施状況	実施状況	実施状況	実施状況	実施状況			
		実績	3000部	5000部	パンフレットの周知					
事業評	価 〈事業評価指標につ A:計画どおり進捗した B:概ね計画どおり進捗でき C:計画どおり進捗でき D:事業を実施できなか	した なかった	Α	Α	В					
	R2年度の 取組内容と結果	「日本遺産のまち	,伊勢原うまいものセレクト」	のパンフレットを、関係事業所	fに配架しPRを図った。					
c	··Dの場合の理由									
		□ 拡大・拡充し	て実施							
今	後の取組の方向性	☑ 継続実施	L							
		□ 縮小して実施 □ 抜本的見直し・廃止								
yle A	車度事業計画・方針		へPRや販促活動を実施する							
火	↑及学录計画"刀釘	JIC駅C、印Mが	P* >FRY無化治則を失應9で	ა. 						

50 担当課等実施主体	社会教育課 食育推進計画基本施策(8)子どもの頃からの食育体験の推進						
取組・事業名		事業目的	事業内容		事業期間·回数等	事業対象者	
公民館における食育事業	幅広い年代に応じた食事の作り方・与え方 や、食生活のあり方等を学ぶ。		「幼児家庭教育学級」「男性の料理教室」「高齢者学級」や夏休みにおける親子を対象とした講座など。		各公民館年1回以上	市内在住・在勤・在学の親 子、高齢者等	
現状 (H29)			R4年度の目標とする状態		R4年度 評価指標		
各公民館年1回以上			各公民館年1回以上		各公民館年1回以上		
事業評価の視点	食育について考え	える機会を提供するため開催	した公民館講座の開催実績を評価する。				
		Н30	R1	R2	R3	R4	
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	親子・高齢者等を対象とした「食育」に関する講座の 開催	親子・高齢者等を対象とした「食育」に関する講座の 開催	親子・高齢者等を対象とした「食育」に関する講座の 開催	親子・高齢者等を対象とした「食育」に関する講座の 開催	親子・高齢者等を対象とした「食育」に関する講座の 開催	
HI III CAIR	評価指標	各公民館年1回以上	各公民館年1回以上	各公民館年1回以上	各公民館年1回以上	各公民館年1回以上	
	実績	5. 4回/館	2. 1回/館	1回(伊勢原南公民館の み)			
		Α	С				
R2年度の 取組内容と結果							
C・Dの場合の理由	新型コロナウイルス感染拡大防止対策のため。						
	□ 拡大・拡充して実施						
今後の取組の方向性	☑ 継続実施						
A Belleville of A P. J. A low	日本の大学を表現して実施						
	□ 抜本的見直□	ン・廃止					
次年度事業計画·方針	新型コロナウイルス感染状況に応じて予防対策を講じながら、市民団体と連携して食育に関する講座を開催していきたい。						

※No51.父子料理教室は事業廃止により欠番

52 担当課等実施主体	環境対策課 食育推進計画基本施策(6)学校や地域などと連携した地産地消や体験型農業の推進					Ė		
取組・事業名		事業目的	事業内容		事業期間・回数等	事業対象者		
食を通じた環境学習 の一環として、温室効果ガスの削減や省エネ 対策として「食」を通じた体験型の市民向け環		市民向け環境負荷削減講座として「体験!エコ・クッキング」を実施。生ゴミの減量をはじめ、地元の旬の野菜を選ぶなど、買い物・調理・片付けの一連の流れを通して、環境に配慮した食生活を学ぶ。		年2回	市民			
現状 (H29)			R4年度の目標とする状態		R4年度 評価指標			
			参加者が環境負荷を意識し、温室効果ガスの削減や省 エネ対策に配慮した食生活を理解している		30人			
事業評価の視点	「体験!エコ・クッ	キング」の参加者数として評	価する。					
		Н30	R1	R2	R3	R4		
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画		市民向け環境負荷削減講 座「体験!エコ・クッキング」 を実施		市民向け環境負荷削減講 座「体験!エコ・クッキング」 を実施			
□ ■ ○ 大概	評価指標	30人	30人	30人	30人	30人		
	実績	25人	27人	1,072回(動画再生回数)				
事業評価 〈事業評価指標について〉 A:計画どおり進捗した B:概わ計画どおり進捗した C:計画どおり進捗できなかった D:事業を実施できなかった		В	В					
R2年度の 取組内容と結果								
C·Dの場合の理由								
	□ 拡大・拡充して実施							
今後の取組の方向性	☑ 継続実施							
	□縮小して実施							
	□ 抜本的見直□	- 						
次年度事業計画·方針	事業実施については、新型コロナウイルス感染拡大状況に鑑み、令和2年度と同様に動画による周知啓発を実施する予定である。事業目的や内容については、計画通りの環境に配慮した食生活を学ぶことなどを実施する他に、新たに、食品ロス削減に貢献する内容(食べ残しが減るような工夫、保存がきいたり他への転換がしやすい料理方法等)を追加した動画とする。							

53	担当課等実施主体	伊勢原市ヘルス	メイト	食育推進計画基本施策(10)地域における共食の機会の推進					
	取組・事業名		事業目的	事業内容		事業期間·回数等	事業対象者		
伊勢原市ヘルスメイトによる 料理講習会 競予防事業等と連携し、地域などで共食を通じた食育の推進をすすめます。		市内6地区公民館を拠点に全てのライフステージを対象 に料理講習会を実施する。 ジュニアクッキング、男の料理教室、生活習慣病予防料 理教室、介護予防料理教室、そばづくり、おもてなし料 理など。		年間を通じ、市委託事業1 8回・市交付金事業33回・その他委託事業や自主事業を随時実施	全世代				
現状 (H29)			R4年度の目標とする状態		R4年度 評価指標				
年間を通じ、市委託事業18回・市交付金事業33回・その他委託事業や自主事業を随時実施したが、ヘルスメイト会員数減少のため、活動の負担が増している。			会員数が増加することで、市委託事業18回・市交付金 事業33回・その他の委託事業や自主事業の実施継続 をめざす。		委託事業・交付金事業が継続できているか				
	事業評価の視点	市ヘルスメイト養 できたかどうかで	成講座の受講者増加やヘル 評価する。	スメイト新任者研修等をすす	め、ヘルスメイト会員数を増や	やすことで、ヘルスメイトによる	る料理講習会事業の継続が		
			H30	R1	R2	R3	R4		
种	成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	金事業33回・その他委託	市委託事業18回・市交付 金事業33回・その他委託 事業や自主事業を随時実 施	市委託事業18回・市交付 金事業33回・その他委託 事業や自主事業を随時実 施	市交付金事業33回・その 他委託事業や自主事業を 随時実施	市委託事業18回・市交付 金事業33回・その他委託 事業や自主事業を随時実 施		
ii de		評価指標	委託事業·交付金事業の継 続	委託事業·交付金事業の継 続	委託事業·交付金事業の継 続	委託事業·交付金事業の継 続	委託事業·交付金事業の継 続		
		実績	継続実施	継続実施	市委託事業18回が実施で きなかった				
事業評価 <事業評価指揮について>		Α	С						
	R2年度の 取組内容と結果 市交付金事業については、市が実施する予防教室等に協力する形など、工夫をしながら実施した。介護高齢課による市委託事業については、対象者が高齢者 で、かつ会食を伴うことから新型コロナウイルス感染症対策のため、中止した。								
C	C・Dの場合の理由	・調理実習・会食を伴う事業については、新型コロナウイルス感染症対策のため、中止した。							
今後の取組の方向性		□ 拡大・拡充して実施							
	後の取組の方向性	□ 継続実施							
		☑ 縮小して実施 □ 抜本的見直し・廃止							
		□ 抜本的見直	し・廃止						
次	年度事業計画・方針	昨年度同様に、新型コロナウィルス感染症予防対策として食事提供や会食を当面見合わせており、活動方法や内容について検討し実施する。高齢者向けの事業として、「簡単レシピ集」を作成予定である。							

54	担当課等実施主体	平塚保健福祉事務所秦野センター		食育推進計画基本施策(6)学校や地域などと連携した地産地消や体験型農業の推進				
	取組・事業名		事業目的	事業内容		事業期間・回数等	事業対象者	
食の3 提供	長の女主女心に関する情報 ボームヘーン等による情報提供を行うことに より食の安全性等に対する正しい理解を深め よ		神奈川県、平塚保健福祉事務所秦野センター及び市の ホームページ等により食の安全安心に関する情報提供 の充実。食の安全安心に関する情報誌、資料等を積極 的に提供する。		随時	全世代		
現状 (H29)			R4年度の目標とする状態		R4年度 評価指標			
随時			継続(数値化困難)		継続(数値化困難)			
	事業評価の視点	数値化困難						
			нзо	R1	R2	R3	R4	
Ŧ	「成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	随時	随時	随時	随時	随時	
		評価指標	継続(数値化困難)	継続(数値化困難)	継続(数値化困難)	継続(数値化困難)	継続(数値化困難)	
		実績	随時実施	随時実施	随時実施			
事業評価 〈事業評価指標について〉 A:計画どおり進捗した B:振ね計画どおり進捗した C:計画どおり進捗できなかった D:事業を実施できなかった		А	А					
	R2年度の 取組内容と結果	「食中毒警報発令」など食の安全安心に関する情報をタイムリーにホームページに掲載するなど積極的な情報提供に努めた。						
(C-Dの場合の理由							
4	後の取組の方向性	□ 拡大・拡充して実施☑ 継続実施□ 縮小して実施□ 抜本的見直し・廃止						
次	次年度事業計画・方針 引き続きホームページ等により食の安全・安心に関する情報提供を積極的に行っていく							
EE	切业理签会体主从	亚伊促胺短加事效而表配力、//□ 「青占日煙」 命音性推計画其大性等(1の)等性の能質のパニップ等 宣布にの能質思考点、執照症力との系統、決策に向けた命音の性道						

55 担当課等実施主体	平塚保健福祉事務所秦野センター 【重点目標】食育推進計画基本施策(12)減塩や脂質のバランス等、高血圧や脂質異常症・糖尿病などの予防・改善に向けた食育の推進							
取組・事業名		事業目的	事業内容		事業期間·回数等	事業対象者		
栄養表示等普及啓発及び活 用推進事業 用推進事業		食品表示法に基づく食品表示制度の普及並びに健康増進法に基づく特別用途食品制度の運用、さらに食品の健康保持増進効果等に関する誇大表示等の禁止に係る普及啓発を行う。		随時	消費者、事業者等			
現状 (H29)			R4年度の目標とする状態		R4年度 評価指標			
・消費者向け普及啓発 13回732人 ・給食施設向け普及啓発 1回62人 ・その他普及啓発(食品衛生監視員対象) 1回22人 ・食品製造・販売等関連業者に対する事前相談 9件延べ14回		活用のための情報提供が継続できている		活用のための情報提供が継続できているか				
事業評価の視点	依頼に応じ随時対	対応としているので、事業評価	面は継続実施を指標としている	3 .				
		нзо	R1	R2	R3	R4		
平成30~R4年度の 計画と実績	事業計画	継続	継続	継続	継続	継続		
II HCAR	評価指標	継続	継続	継続	継続	継続		
	実績	随時実施	随時実施	随時実施				
		Α	В					
R2年度の 取組内容と結果	食品表示法に基づく栄養成分表示の令和2年4月1日から完全施行となった。コロナ禍となったため、書面及び一部対面により消費者等に対し適正な食品情報 の活用のため食品表示法の栄養成分表示や健康増進法の虚偽誇大表示の禁止に係る普及啓発を行った。消費者向け普及啓発4回 104人。食品製造・販売等 関連業者に対する事前相談等25件延べ25回.							
C・Dの場合の理由								
	□ 拡大・拡充して実施							
今後の取組の方向性	☑ 継続実施 □ (2) (4) (4) (4) (5) (5) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6							
	□ 縮小して実施 □ 抜本的見直し・廃止							
次年度事業計画・方針	継続的に実施する。							