

第5次総合計画 中期戦略事業プラン 事務事業評価シート

| | | | | | |
|--------|-----------|-------|--------------|-------|--------|
| 事業名 | いきいきシニア事業 | | | 事業番号 | 04-102 |
| 事務事業担当 | 部名 | 部長名 | 課名 | 課等の長 | |
| | 保健福祉部 | 小林 幹夫 | 介護高齢課高齢者支援担当 | 志村 政昭 | |

計 画 (Plan)

| | | | | | |
|----------------------------|--|---------|------------|--------------------|---|
| 総合計画体系 | 暮らし力 | まちづくり目標 | 1 | 誰もが明るく暮らせるまち | |
| | | 基本政策 | 1 | 健やかに生き生きと暮らせるまちづくり | |
| | | 施策展開の方向 | 2 | みんなで支え合う福祉のまちをつくる | |
| | | 施策 | 4 | 高齢者の地域生活支援の充実 | |
| 予算事業名 | 介護予防一次予防事業対象者施策事業費 | | | | |
| 事務区分〔選択〕 | <input type="checkbox"/> 自治事務 <input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務 | | (選択してください) | 法令上の位置づけ | |
| 事業開始年度 | 開始年度 | 平成25年以前 | ～ | 終了年度 | - |
| 関連法令等 | 介護保険法第115条の44(地域支援事業) | | | | |
| 国・県の計画等 | 地域支援事業実施要綱(厚労省老健局長通知)、かながわ高齢者保健福祉計画 | | 計画期間 | 第6期(平成27年度～29年度) | |
| 関連個別計画 | 伊勢原市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画 | | 計画期間 | 第6期(平成27年度～29年度) | |
| 実施の背景 (事業を取りまく環境・市民ニーズ) | 住み慣れた地域で高齢者が健やかに生活するために、高齢者の健康寿命を延ばし、生活の質を高め、生活習慣病予防と介護予防を地域で総合的に展開することが望まれています。 | | | | |
| 目的 (何をどうしたいのか) | 活動的な状態にある高齢者を対象とし、できるだけ長く生きがいを持ち、地域で自立した生活を送ることができ、高齢者が要支援・要介護状態になることを予防します。 | | | | |
| 主な対象 (誰・何を対象に) | 65歳以上の市民 | | | | |
| 事業内容 (手段、手法など) | ・高齢者が要介護・要支援状態になることを予防するため、介護予防の人材育成、ミニデイ(サロン)への活動支援、介護予防教室の開催、高齢者ボランティアの活動支援及び介護予防の普及啓発を行います。 | | | | |
| 事業行程 | 項目 | 年度 | | | |
| | | 28年度 | 29年度 | | |
| | 介護予防サポーターの養成 | 継続実施 | 継続実施 | | |
| | ミニデイ(サロン)への活動支援 | 継続実施 | 継続実施 | | |
| 介護予防教室の開催 | 総合事業実施 | 総合事業実施 | | | |
| 目 標 | 【指標名】 | 【現状】 | 年度 | | |
| | | | 28年度 | 29年度 | |
| | 介護予防教室開催回数 | 1,005回 | 1,050回 | 1,100回 | |
| | | | | | |

↓ 事業実施(Do)へ

事業実施 (D○)

| | | | |
|---------------------------------|---|-------------------------------|-------------------|
| 事業の「取組方針」 (前年度事務事業評価) | ミニデイサロンや介護予防サポーターによる介護予防教室は、地域住民が主体となって実施されているため、地域と連携しつつ、高齢者等の参加を促しながら各事業を進めます。 | | |
| 実施方法 〔選択・記入〕 | <input checked="" type="radio"/> すべて直接実施 <input type="radio"/> 左記以外 | | |
| | <input type="checkbox"/> 業務委託 | <input type="checkbox"/> 指定管理 | 委託先又は指定管理者 |
| | <input type="checkbox"/> 補助金 | | 補助先 |
| | <input type="checkbox"/> その他 | | 具体的内容 |
| 実施結果 | 項目 | 年度 | |
| | | 28年度 | 29年度 |
| | 介護予防サポーターの養成 | 継続実施 | 継続実施 |
| | ミニデイ(サロン)への活動支援 | 継続実施 | 継続実施 |
| | 介護予防教室の開催 | 総合事業実施 | 総合事業実施 |
| | | | |
| 実施した取組の内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・介護予防教室を実施しました。 ・ミニデイサロンの運営を支援しました。 ・介護予防ボランティアとして傾聴ボランティア養成講座やダイアックインストラクターフォローアップ研修を実施しました。 | | |
| 目標の達成状況 | 【指標名】 | 【現状】 | 年度 |
| | | | 28年度 |
| | 介護予防教室開催回数 | 1,005回 | 904回 |
| | | | 1,167回 |
| | | | |

| 年度 | | 28年度 実績 | | | | 29年度 実績 | | | | |
|------------------------|-------------------|--|--|--------|----------------|----------|------|--------|-------|----|
| コスト | 事業費合計 (a) | 7,797 | 千円 | | 7,376 | 千円 | | | | |
| | 内訳 | 国県支出金 ① | 4,619 | 千円 | | 2,766 | 千円 | | | |
| | | 地方債 ② | 0 | 千円 | | 0 | 千円 | | | |
| | | その他特財 ③ | 3,178 | 千円 | | 4,610 | 千円 | | | |
| | | 一般財源 (a)-①-②-③ | 0 | 千円 | | 0 | 千円 | | | |
| | 国県支出金の内容 | 地域支援事業・介護予防事業の費用負担(国25%、県12.5%、市12.5%) | | | | | | | | |
| | その他特財の内容 | 受益者負担 | <input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無 | | 前回の改定時期 | | | | | |
| | | その他 | 地域支援事業・介護予防事業の費用負担(第1号保険料22%、支払い基金28%) | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員 | | 0.99 | 人 | 8,564 | 千円 | 0.99 | 人 | 8,643 | 千円 |
| | その他の職員 | | 0.00 | 人 | 0 | 千円 | 0.00 | 人 | 0 | 千円 |
| | 人件費合計 (b) | | 0.99 | 人 | 8,564 | 千円 | 0.99 | 人 | 8,643 | 千円 |
| トータルコスト (a)+(b) | | | | 16,361 | 千円 | | | 16,019 | 千円 | |
| 単位当たりコスト | 対象数 | 定義 | 65歳以上の市民 | | 単位 | 65歳以上の市民 | | 単位 | | |
| | | 対象数 | 25,068 | | 人 | 25,546 | | 人 | | |
| | 総事業費 / 対象数 | | 653 | | 円 | 627 | | 円 | | |

| 評 価 (Check) | | | | |
|------------------------|---|---|-----------|---|
| 進捗状況 [選択・記入] | <input checked="" type="radio"/> 計画どおり (A) <input type="radio"/> 概ね計画どおり (B) <input type="radio"/> 計画どおり進捗せず (C) | A | 左記判断理由 | 介護予防教室については、市が直接実施するものの他、地域包括支援センターでも開催しました。地域包括支援センターの介護予防教室については、地域住民の要望に応じたテーマの教室を開催し、計画どおり実施することができました。 |
| 実施水準 [選択・記入] | <input type="radio"/> 他市より高い水準で実施 (A) <input checked="" type="radio"/> 他市と同水準で実施 (B) <input type="radio"/> 他市より低い水準で実施 (C) <input type="radio"/> 一律に比較できない事業 | B | 他都市の事業内容等 | 地域包括支援センターを中心に、地域の実情にあった地域住民主体の介護予防を進めています。 |
| 有効性 [選択・記入] | <input checked="" type="radio"/> 高い (A) <input type="radio"/> 普通 (B) <input type="radio"/> 低い (C) | A | 左記判断理由 | 地域における介護予防の取組は、要支援・要介護状態になることを予防するだけでなく、生きがいがづくり、地域における自立した生活につながります。 |
| 効率性 [選択・記入] | <input checked="" type="radio"/> 効率的に実施されている (A) <input type="radio"/> 改善の余地がある (B) <input type="radio"/> 抜本的な改善が必要である (C) | A | 左記判断理由 | 介護予防教室の運営には、介護予防ボランティアを積極的に活用し、地域の実情に応じ、参加しやすい効率的な運営を図ることができました。 |


 取組の改善 (Action)へ

| 取組内容の改善 (Action) | |
|---------------------|--|
| 事業推進上の課題 | 高齢者が主体的に介護予防活動を実践し、住み慣れた地域で人とつながりを持てる介護予防教室の開催が必要です。そのためには、介護予防教室の運営に介護予防ボランティアを積極的に活用し、地域の高齢者が気軽に参加できる教室の運営が求められます。 |
| 次年度以降の取組の方向性 | 介護予防教室の運営に介護予防ボランティアを積極的に活用し、地域の高齢者が気軽に教室に参加でき、効率的な運営ができるよう、介護予防ボランティアの養成や支援を継続していきます。 |
| 所管部長による総評 | 地域における地域住民の自主的な活動は、生きがいがづくり、介護予防にもつながり、さらに健康寿命の延伸にもつながることから、引き続き、地域の自主性を尊重しながら、その活動を支援することが必要です。 |