

第5次総合計画 中期戦略事業プラン 事務事業評価シート

事業名	シティプロモーション推進事業			事業番号	22-101
事務事業担当	部名	部長名	課名	課等の長	
	企画部	吉川 幸輝	広報戦略課	成田 勝也	

計 画 (Plan)					
総合計画体系	活力	まちづくり目標	3	個性豊かで活力あるまち	
		基本政策	6	産業の活力があふれる元気なまちづくり	
		施策展開の方向	11	多くの人が訪れる賑わいのあるまちをつくる	
		施策	22	いせはらシティセールスの推進	
予算事業名	シティプロモーション活動事業費				
事務区分〔選択〕	<input checked="" type="radio"/> 自治事務 <input type="radio"/> 法定受託事務 (選択してください)→			法令上の位置づけ	実施する規定はない
事業開始年度	開始年度	平成29年度 ~		終了年度	
関連法令等					
国・県の計画等				計画期間	
関連個別計画				計画期間	
実施の背景 (事業を取りまく環境・市民ニーズ)	人口減少社会を迎え、地域を持続するためにシティプロモーション活動に取り組む自治体が増え、都市間競争が一層激しくなっています。こうした中、市内の都市基盤整備が進み、市民活動等によるプロモーションが盛んになっています。				
目的 (何をどうしたいのか)	シティプロモーション活動を通じて、選ばれるまちとして、人や企業、情報等呼び込み、市の活力を高めることにより、持続可能な都市としての発展を目指します。				
主な対象 (誰・何を対象に)	市民・企業・関係機関・他市町村住民				
事業内容 (手段、手法など)	・いせはらシティプロモーション推進計画に基づき、シティプロモーションロゴマークや市公式イメージキャラクターの活用など、市民や関係機関と一緒にさまざまなシティプロモーション活動の取組を進めます。				
事業行程	項目	年度			
		28年度	29年度		
	マスメディアへの積極的なPR	継続実施	継続実施		
	イメージキャラクターイベントの出演	継続実施	継続実施		
計画の進行管理	推進 内部評価実施	外部評価実施 アクションプラン修正			
目 標	【指標名】	【現状】	年度		
			28年度	29年度	
	シティプロモーション公認サポーター数	—	10人・15団体	15人・20団体	

 事業実施 (Do) へ

事業実施 (D○)

事業の「取組方針」 (前年度事務事業評価)	計画の基本戦略ごとの重点的な取組を定めた上で、全庁一丸となったシティプロモーション活動に取り組むとともに、市民の発想やスキルを取り込んだプロモーション活動を展開していきます。			
実施方法 〔選択・記入〕	<input checked="" type="radio"/> すべて直接実施 <input type="radio"/> 左記以外			
	<input type="checkbox"/> 業務委託	<input type="checkbox"/> 指定管理	委託先又は指定管理者	
	<input type="checkbox"/> 補助金		補助先	
	<input type="checkbox"/> その他		具体的内容	
実施結果	項目	年度		
		28年度	29年度	
	マスメディアへの積極的なPR	継続実施	継続実施	
	イメージキャラクターイベントの出演	継続実施	継続実施	
	計画の進行管理	推進 内部評価実施	推進 内部評価・外部評価実施	
実施した取組の内容	シティプロモーション推進計画に基づき、全国的なキャラクターイベントへの参加、シティプロモーション公認サポーターの活動環境整備を行うほか、全庁一丸となったプロモーションの取組により計画を推進しました。また、計画に関する点検・検証会議による外部評価を実施しました。			
目標の達成状況	【指標名】	【現状】	年度	
			28年度	29年度
	シティプロモーション公認サポーター数	—	10人、15団体	14人、25団体

年度		28年度 実績				29年度 実績			
事業費合計 (a)		1,407		千円	874		千円		
内訳	国県支出金 ①	99		千円	188		千円		
	地方債 ②	0		千円	0		千円		
	その他特財 ③	552		千円	10		千円		
	一般財源 (a)-①-②-③	756		千円	676		千円		
国県支出金の内容		市長村自治基盤強化総合補助金(県支出金) 負担割合1/3							
コスト	その他特財の内容	受益者負担 <input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		前回の改定時期					
	その他	観光キャンペーン参加料							
人件費	正規職員	2.00	人	17,300	千円	2.00	人	17,460	千円
	その他の職員	0.24	人	583	千円	0.24	人	581	千円
	人件費合計 (b)	2.24	人	17,883	千円	2.24	人	18,041	千円
トータルコスト (a)+(b)				19,290	千円			18,915	千円
単位当たりコスト	対象数	定義		年間観光入込客数		単位		年間観光入込客数	
	対象数			1,858,092	人			1,857,922	人
	総事業費／対象数			10	円			10	円

評価 (Check)へ

評 価 (Check)

<p>進捗状況 〔選択・記入〕</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 計画どおり (A) <input type="radio"/> 概ね計画どおり (B) <input type="radio"/> 計画どおり進捗せず (C)</p>	<p align="center">A</p>	<p>左記判断理由</p>	<p>シティプロモーション推進計画の3年度目として、計画に基づいて順調に取組が進捗しました。また、外部評価の結果としても、これまでの3年間について各戦略とも順調に進捗したと評価されました。</p>
<p>実施水準 〔選択・記入〕</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 他市より高い水準で実施 (A) <input type="radio"/> 他市と同水準で実施 (B) <input type="radio"/> 他市より低い水準で実施 (C) <input type="radio"/> 一律に比較できない事業</p>	<p align="center">A</p>	<p>他都市事業内容等</p>	<p>成果指標を掲げた先進計画として、また、順調に計画に基づく取組が進行しているとして、県内外の自治体からの問い合わせが寄せられています。</p>
<p>有効性 〔選択・記入〕</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 高い (A) <input type="radio"/> 普通 (B) <input type="radio"/> 低い (C)</p>	<p align="center">A</p>	<p>左記判断理由</p>	<p>地域の活力を高め、伊勢原の魅力をPRする手段として有効な事業であり、今後も継続実施する必要があります。</p>
<p>効率性 〔選択・記入〕</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 効率的に実施されている (A) <input type="radio"/> 改善の余地がある (B) <input type="radio"/> 抜本的な改善が必要である (C)</p>	<p align="center">A</p>	<p>左記判断理由</p>	<p>多額の投資的経費をかけることなく、市民や企業、関係機関を巻き込んだプロモーション活動が行えています。</p>

 取組の改善 (Action) へ

取組内容の改善 (Action)

<p>事業推進上の課題</p>	<p>地域が一体となったシティプロモーション活動を目指し、職員のさらなるプロモーション意識の高揚、SNSやプロモーション動画の一層の効果的な活用、「伊勢原」を学んだ子どもたちの活躍の場の創出が求められます。</p>
<p>次年度以降の取組の方向性</p>	<p>市民との発想やスキルを取り込んだ連携事業を展開するとともに、市の各種施策の進展に対応した柔軟なプロモーション活動を展開していきます。</p>
<p>所管部長による総評</p>	<p>「いせはらシティプロモーション推進計画」を着実に推進し、その成果が得られているものと認識しており、有識者等の外部評価においても高い評価を得ている。多くの方々に本市を知っていただき、「選ばれるまち」になるよう、プロモーション活動を点検し、より充実した内容で推し進めます。</p>