## 第5次総合計画 中期戦略事業プラン 事務事業評価シート

事業名	市民協働推進事業	事業番号	33-102		
	部名	部長名	課名	,	課等の長
事務事業担当	市民生活部	齋藤 浩人	市民協働課	<i>†</i>	彡山 正彦

(Plan)

計 画

		まちづく	り目標	5	フリムーサン	テ動するまた		
					みんなで考え行			
総合計画体系	自治力	基本區	<b>改策</b>	10	市民と行政がと	市民と行政がともに力を合わせて歩むまちづ		うまちづくり
	日日刀	施策展開	の方向	1	1 地域の力が発揮できるまち		ちをつくる	
		施贸	ŧ	33	市民やさまざま	まざまな団体との市民協働		の推進
予算事業名	市民協働推進等事業費							
<b>事務区分</b> 〔選択〕	(●)自治事務	( )法定受託	受託事務 (選択してください)→			法令上の位置づけ		実施する規定はない
事業開始年度	<b>開始年度</b> 平成25年度				1111111			-
関連法令等		伊勢原市市民参加促進指針、伊勢原市市民活動促進指針、伊 災害補償制度取扱要綱、伊勢原市市民活動促進検討会議設置						助成金交付要綱、市民活
国・県の計画等	-					計画期	-	
関連個別計画	-				計画期	間	-	
実施の背景 (事業を取りまく環境 ・市民ニーズ)	に主体的に関わっ	っていく市政へ	へと転換し	ていく	必要があります。	そこで、これま	で行政	、市民や団体が、地域の が担ってきたさまざまな事 する必要があります。
目的	市と市民活動団体とがお互いの特性を生かして協働で事業を進めることにより、より効果的な事業成果を生み出てとを目的とします。							
(何をどうしたいのか)	ことを目的とします	f.						
主な対象 (誰・何を対象に)	市民活動団体及		<b>講</b> 成員					
主な対象	市民活動団体及  ・市民提案型協働 ・市民活動団体が	び当該団体権動事業を運用で安心して活動	し、市民活動できるよ 協働の推	う市民活 進を図る	舌動災害補償制。 るため、市民等で	度を運用します 組織する市民		進検討会議を運営します
主な対象 (誰・何を対象に) 事業内容	市民活動団体及 ・市民提案型協働 ・市民活動団体か ・市民活動の活性	び当該団体権動事業を運用等企して活動と化及び市民動事業につい	し、市民活動できるよ 協働の推	う市民活 進を図る	舌動災害補償制, るため、市民等て た制度体系に変	度を運用します 組織する市民 更します。		
主な対象 (誰・何を対象に) 事業内容	市民活動団体及 ・市民提案型協働 ・市民活動団体か ・市民活動の活性	び当該団体権動事業を運用で安心して活動	し、市民活動できるよ 協働の推	う市民活 進を図る	舌動災害補償制, るため、市民等て た制度体系に変	度を運用します 組織する市民	活動促	進検討会議を運営します <b>29年度</b>
主な対象 (誰・何を対象に) 事業内容	市民活動団体及 ・市民提案型協働 ・市民活動団体か ・市民活動の活性	び当該団体権 動事業を運用 。安心して活動 生化及び市民 動事業につい	し、市民活動できるよ 協働の推	う市民活 進を図る	舌動災害補償制。 るため、市民等でた制度体系に変 た制度体系に変 28	度を運用します 組織する市民 更します。	活動促	
主な対象 (誰・何を対象に) 事業内容	市民活動団体及  ・市民提案型協働 ・市民活動団体か ・市民活動の活性 ・行政提案型協働	び当該団体権 動事業を運用 ぶ安心して活動 性化及び市民 動事業につい 項目 手業制度	し、市民活動できるよ 協働の推	う市民活 進を図る	舌動災害補償制 るため、市民等で た制度体系に変 28 運用	度を運用します 組織する市民 更します。 <b>年度</b>	活動促	29年度
主な対象 (誰・何を対象に) 事業内容 (手段、手法など)	市民活動団体及 ・市民提案型協働 ・市民活動団体が ・市民活動の活性 ・行政提案型協働 ・ 提案型協働事	び当該団体権 動事業を運用 が安心して市民 動事業につい 項目 工業制度 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	し、市民活動できるよ 協働の推	う市民活 進を図る	舌動災害補償制 るため、市民等で た制度体系に変 28 運用	度を運用します。 組織する市民 更します。 <b>年度</b> 引実施	活動促	<b>29年度</b> 運用実施
主な対象 (誰・何を対象に) 事業内容 (手段、手法など)	市民活動団体及 ・市民提案型協働 ・市民活動団体が ・市民活動の活性 ・行政提案型協働 ・・行政提案型協働事 市民活動災害	び当該団体権 動事業を運用 等安心しででいい 項目 事業制度 事業制度 事業制度 事業制度	し、市民活動できるよ 協働の推	う市民活 進を図る	舌動災害補償制 るため、市民等で た制度体系に変 28 運用	要を運用します。組織する市民更します。	活動促	<b>29年度</b> 運用実施 運用実施
主な対象 (誰・何を対象に) 事業内容 (手段、手法など)	市民活動団体及  ・市民提案型協領 ・市民活動の活性 ・市民活動の活性 ・行政提案型協働  ・行政提案型協働事 市民活動災害	び当該団体権 動事業を運用 い会なでは、 なっておりません。 では、	し、市民活動できるより協働の推議では、実態	う市民活進を図る	舌動災害補償制 るため、市民等で た制度体系に変 28 運用 運用	要を運用します。組織する市民更します。	活動促	<b>29年度</b> 運用実施 運用実施 実施 活用
主な対象 (誰・何を対象に) 事業内容 (手段、手法など)	市民活動団体及 ・市民提案型協働・市民活動の活性・行政提案型協働 ・市民活動の活性・行政提案型協働 ・市民活動災害 ・市民活動促進 ・市民協働マニュ	び当該団体権 動事業を運用 い会にでは、 で会にでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	し、市民活動できるよ 協働の推: ては、実態	う市民活進を図る。	舌動災害補償制 るため、市民等で た制度体系に変 28 運用 運用	要を運用します。組織する市民更します。	年度	<b>29年度</b> 運用実施 運用実施 実施
主な対象 (誰・何を対象に) 事業内容 (手段、手法など)	市民活動団体及 ・市民提案型協働・市民活動の活性・行政提案型協働 ・市民活動の活性・行政提案型協働 ・市民活動災害 ・市民活動促進 市民協働マニュ	び当該団体権 動事業を運用 い会にでは、 で会にでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	し、市民活動できるより協働の推議では、実態	う市民活進を図る。	舌動災害補償制 るため、市民等で た制度体系に変 28 運用 運用 28	要を運用します。組織する市民更します。	年度	<b>29年度</b> 運用実施 運用実施 実施 活用
主な対象 (誰・何を対象に) 事業内容 (手段、手法など)	市民活動団体及 ・市民提案型協働・市民活動の活性・行政提案型協働・市民活動の活性・行政提案型協働事市民活動災害市民活動促進市民協働マニュ	び当該団体権 動事業を運用 い会にでは、 で会にでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	し、市民活動できるよ 協働の推: ては、実態	う市民活進を図る。	舌動災害補償制 るため、市民等で た制度体系に変 28 運用 運用 28	要を運用します。組織する市民更します。	年度	29年度 運用実施 運用実施 実施 活用

							事	業実	施		(Do	)		
	・平成28年度、市民提案型及び行政提案型の2つの協働事業制度を運用しながら、「市民協働マニュアル」を見直し、行政提案型協働事業制度(専門型)を設け、企業や大学等も幅広く採択できるよう制度の見直しを図りました(平成29年4月運用開始)。平成29年度はこの制度の運用に努めます。 ・市民活動災害補償制度により市民活動中の事故を補償し、市民が安心して活動できる環境を醸成します。													
				●すべて直接	接実施		С	左記以外						
		実施	方法	□ 業務委託		1 指定	管理	委託先	も又は指定管理者					
	[]	選択・	記入〕	☑ 補助金								と締結した市民活動団体で補助金の 要と認めた団体		
				✓ その他				具体の内	を 提案型協働事業や市民活動災害補償 運用			貨制度の		
				項目								<b>年度</b>		
				***					28年度			29年度		
			<b></b>	提案型協働事業制度					運用実施			運用実施		
		実施	<b>结果</b>	市民活動災害補償制度						運用実施		運用実施		
				市民活動促進検討会議						未開催		未開催		
				市民協働マニュアルの活用						活用		活用		
ş		した取	組の内容	·提案型協働事 ·市民活動災害					件数は15	件)				
				【指標名】								年度		
						談供		【現状】		28年度		29年度		
	目柱	票の達	成状況	市民協働事業の相談件数		24	24件		19件		20件			
			年度	28年度 実績					29年度 実績					
		事業	<b>費合計(a)</b>	1,488					千円		1,202 千円			
	国県支出金 ① 地方債 ② での他特財 ③ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			0					千円		0 千円			
				0					千円		0 <b>f</b> F			
				0					千円		485 <b>千円</b>			
				1,488					千円	717 <b>千円</b>				
	3		出金の内容											
_	70	の他	受益者負担				前	回の改定	時期					
スト	特	物の	その他	まちづくり市民ファンド寄附金積立基金繰入金										
			正規職員	0.30 人				2,595	千円	0.30	人	2,619	千円	
	人件	そ	の他の職員	0.00 人				0	千円	0.00	人	0	千円	
	費		‡費合計(b)	0.30	人			2,595	千円	0.30	30 人 2,619		千円	
			プルコスト i)+(b)	4,083					千円	3,821			千円	
			対定義	協働事業相談	件数及	び災害	補償制度	申請件数	単位	協働事業相調	炎件数及	び災害補償制度申請件数	単位	
	当	たり	象 数 対象数		31				件			34	件	
	= :	スト	総事業費	131,710					円			112,382	円	

	Ī	平(	西	(Check)
<b>進捗状況</b> 〔選択・記入〕	<ul><li>計画どおり (A)</li><li>●概ね計画どおり (B)</li><li>計画どおり進捗せず (C)</li></ul>	В	左記 判断 理由	・相談件数については、目標に差がありますが、相談をいただいた案件については、高い確率で実績に結びついています。
実施水準	●他市より高い水準で実施 (A)  ●他市と同水準で実施 (B)  ●他市より低い水準で実施 (C)  一律に比較できない事業	В	他市事内等	・事業形態は近隣市と同種のメニューを用意しています。
有効性	<ul><li>高い (A)</li><li>普通 (B)</li><li>低い (C)</li></ul>	А	左記 判断 理由	・随時受付を行い、内部審査による採択決定を行うことで、柔軟かつ迅速に恊働事業を締結しています。 ・行政提案型恊働事業制度(専門型)を設け、企業や大学等も幅広く採択できるようにしています。(平成29年4月)
効率性		В	左記 判断 理由	・一定の周知がされているものの、分野に偏りがあるため幅広く 採択できるよう工夫が必要です。



	取組内容の改善(Action)
事業推進上の課題	・行政提案型協働事業(専門型)を設け幅広く採択できるような仕組みをつくりましたが、依然として採択される分野に偏りがあります。広い分野での協働事業の採択が市民協働の推進に繋がると考えますので、行政職員及び市民活動団体へ幅広く周知していく必要があります。
次年度以降の 取組の方向性	<ul> <li>・市民活動団体との協働を推進するため、幅広い分野での協働を推進していきます。そのため、市民活動団体に対し、制度の周知を図るとともに庁内に対する制度周知に努めます。また、ホームページなどを通じて幅広く制度を周知するよう努めます。</li> <li>・市民活動災害補償制度により市民活動中の事故を補償し、市民が安心して活動できる環境を醸成します。</li> </ul>
	・制度施行以来、市民協働事業制度は、着実に市民及び市民活動団体へ浸透しつつあると考えます。 ・市と市民活動団体とがお互いの特性を生かして、幅広い市民活動や複雑・多様化するニーズに対応できるよう、引
所管部長による総評	き続き本制度を活用します。