

第5次総合計画 中期戦略事業プラン 事務事業評価シート

事業名	地域の魅力発信事業			事業番号	25-101
事務事業担当	部名	部長名	課名	課等の長	
	企画部	吉川 幸輝	広報戦略課	大町 徹	

計 画 (P l a n)					
総合計画体系	活力	まちづくり目標	3	個性豊かで活力あるまち	
		基本政策	6	産業の活力があふれる元気なまちづくり	
		施策展開の方向	11	多くの人が訪れる賑わいのあるまちをつくる	
		施策	25	シティプロモーションの推進	
予算事業名	シティプロモーション活動事業費				
事務区分〔選択〕	☒ 自治事務 ☐ 法定受託事務 (選択してください)→	法令上の位置づけ	実施する規定はない		
事業開始年度	開始年度	平成30年度以前	～	終了年度	－
関連法令等					
国・県の計画等				計画期間	
関連個別計画	いせはらシティプロモーション推進計画			計画期間	平成27年度～平成31年度
実施の背景 (事業を取りまく環境・市民ニーズ)	人口減少社会を迎え、各自治体において定住促進に向けた施策や事業が行われ、都市間競争が激しくなっています。本市でも平成26年度に策定した、いせはらシティプロモーション推進計画に基づき、民間企業、市民団体等との連携により、地域の魅力を最大限に生かしたシティプロモーション活動が進んでいます。				
目 的 (何をどうしたいのか)	いせはらシティプロモーション推進計画に基づき、本市の認知度向上とイメージアップを図るため、地域の魅力を発信するシティプロモーション活動を進めます。				
主な対象 (誰・何を対象に)	市民、企業、関係機関、他市町村住民				
事業内容 (手段、手法など)	公式イメージキャラクター等の活用を図るとともに、パブリシティ活動やSNSの活用により、伊勢原ならではの地域の魅力を発信します。また、都市基盤整備等の環境変化にあわせて、新たなシティプロモーションブックを作成します。				
事業行程	項目	年度			
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	マスメディアへの積極的なPR	定例会見 パブリシティ	定例会見 パブリシティ	定例会見 パブリシティ	
	イメージキャラクターの出演	市内外のイベント参加	市内外のイベント参加	市内外のイベント参加	
	シティプロモーションブックの発行	検討	作成	配布	
目 標	【指標名】	【現状値】	平成30年度	令和元年度	令和2年度
	マスコミへの情報提供数	515件 (平成28年度)	520件	525件	530件



事業実施 (Do)

事業実施 (D o)

事業の「取組方針」 (前年度事務事業評価)					
実施方法 〔選択・記入〕	☒ すべて直接実施 ☐ 左記以外				
	☐ 業務委託	☐ 指定管理	委託先又は指定管理者		
	☐ 補助金		補助先		
	☐ その他		具体的内容		
実施結果	項目	年度			
		平成30年度	令和元年度	令和2年度	
	マスメディアへの積極的なPR	定例会見 パブリシティ			
	イメージキャラクターの出演	市内外のイベント参加			
	シティプロモーションブックの発行	検討			
	計画の進行管理	内部評価・公表			
実施した取組の内容	マスメディアには、市長定例会見及び週間かわら版のリリースに加え、タイムリーな情報提供を行いました。イメージキャラクターについては、集客力・発信力の高いイベントを精査し参加しました。シティプロモーションブックの発行については、広域幹線道路の工事状況などを踏まえ作成時期を検討しました。シティプロモーション推進計画の進行状況については、庁内推進本部による内部評価を行い、公式ホームページで公表しました。				
目標の達成状況	【指標名】	【現状値】	年度		
			平成30年度	令和元年度	令和2年度
	マスコミへの情報提供数	515件 (平成28年度)	452件		

コスト	年度		平成30年度 実績				令和元年度 実績				令和2年度 実績			
	事業費合計 (a)		0		千円	0		千円	0		千円	0		千円
	内訳	国県支出金 ①	0		千円	0		千円	0		千円	0		千円
		地方債 ②	0		千円	0		千円	0		千円	0		千円
		その他特財 ③	0		千円	0		千円	0		千円	0		千円
		一般財源 (a)-①-②-③	0		千円	0		千円	0		千円	0		千円
	国県支出金の内容													
	その他 特財の 内容	受益者負担	○ 有 ● 無			前回の改定時期								
		その他												
	人件費	正規職員	0.42	人	3,574	千円	0	人	0	千円	0	人	0	千円
		その他の職員	0	人	0	千円	0	人	0	千円	0	人	0	千円
		人件費合計 (b)	0.42	人	3,574	千円	0	人	0	千円	0	人	0	千円
トータルコスト (a)+(b)		3,574		千円	0		千円	0		千円	0		千円	
単位 当たり コスト	対象数	定義	年間観光入込客数		単位			単位			単位			
		対象数	1,949,752		人									
		総事業費 ／対象数	2		円			円					円	

評 価 (Check)				
進捗状況 〔選択・記入〕	☐ 計画どおり (A) ☒ 概ね計画どおり (B) ☐ 計画どおり進捗せず (C)	B	左記判断理由	マスコミへの情報提供数は計画件数には届かなかったものの、いせはらシティプロモーション推進計画に基づき、着実に取り組みが実施されています。
実施水準 〔選択・記入〕	☐ 他市より高い水準で実施 (A) ☒ 他市と同水準で実施 (B) ☐ 他市より低い水準で実施 (C) ☐ 一律に比較できない事業	B	他都市の事業内容等	記者クラブの不在を補完すべく積極的なパブリシティを行い、過去最多の本市関連記事がマスメディアに掲載されました。イメージキャラクターについては、概ねの自治体が市内や近隣のイベントに主軸を置く傾向となっており、本市でも市内を中心に活動し、県外のイベントは宣伝効果の高いものに絞って参加しました。
有効性 〔選択・記入〕	☒ 高い (A) ☐ 普通 (B) ☐ 低い (C)	A	左記判断理由	マスメディアによる情報発信やイメージキャラクターのイベント参加は、市民の愛郷心や市外住民の認知度向上に有効な取組で、引き続き積極的に進めていく必要があります。
効率性 〔選択・記入〕	☒ 効率的に実施されている (A) ☐ 改善の余地がある (B) ☐ 抜本的な改善が必要である (C)	A	左記判断理由	積極的なパブリシティによるマスメディアの活用、イメージキャラクターやSNSによる全国的な情報発信等により、多額の投資的経費をかけることなく、効率的なプロモーション活動が行えています。



取組の改善 (Action) へ

取組内容の改善 (Action)				
所属長による今後の方向性の判断	方向性 〔選択〕	☒ 現状のまま継続 ☐ 見直しの上継続	事業推進上の課題	シティプロモーションの観点から、引き続き、積極的なパブリシティ活動や公式イメージキャラクター、SNS、シティプロモーションブックの活用により、伊勢原ならではの魅力を強く発信することと、いせはらシティプロモーション推進計画に基づき、庁内連携はもとより、民間企業及び市民団体等とのさらなる連携強化を図ることが求められます。
令和元年度の取組方針		庁内、市民、企業、団体等との連携を強化し、積極的な情報収集に努めるとともに、マスメディアに取り上げていただけるような話題性の高い情報提供に努め、パブリシティのさらなる充実を図ります。 また、本市のイメージアップや都市ブランドの形成を視野に入れた、シティプロモーションツールの効果的な活用により、伊勢原の魅力を発信していきます。		
所管部長による総評		公式イメージキャラクター、SNS、シティプロモーションブックの効果的な活用手法を研究し、多くの方々に本市を知っていただき、本市が「選ばれるまち」になるよう、より効果が高いシティプロモーション活動を展開する必要があります。		