第5次総合計画 中期戦略事業プラン 事務事業評価シート

事業名	有害鳥獸対策事勢	事業番号	23-103				
	部名	部長名	課名	課等の長			
事務事業担当	経済環境部農地利用担当	萓場 哲	農業振興課	J	熊澤 信一		

			計	画		(Plan)				
		まちづく	り目標	3	個性豊かで活力	あるまち				
総合計画体系	活力	基本i	政策	6	産業の活力があ	ふれる元気なまちづ	i くり			
移口引回冲示	位力	施策展開	の方向	10	地域の産業が盛	んなまちをつくる				
		施	策	23	地域とつながる者	都市農業・森林づくりの推進				
予算事業名	有害鳥獣対策費									
7 # # * * * * * * * * * * * * * * * * *	ヤマビル対策事業費									
事務区分 〔選択〕	●自治事務	○ 法定受款	託事務	(選	択してください)→	法令上の位置づけ	できる規定がある			
事業開始年度	開始年度		平成30年	度以前	~	終了年度				
関連法令等	鳥獣の保護及び のための特別措置				する法律(鳥獣保	護管理法)、鳥獣に	よる農林水産業等に係る被害			
国・県の計画等	第12次神奈川県鳥獣伊神奈川県ニホンジカ保証		4次神奈川県ニ	ニホンザル・	呆護管理計画、第4次	計画期間	平成29年度~令和3年度			
関連個別計画	伊勢原市鳥獣被	害防止計画				計画期間	平成29年度~令和元年度			
実施の背景 (事業を取りまく環境 ・市民ニーズ)	鳥獣による被害防	方止対策が求	さめられてい	ます。		E息区域が拡大して	・ 産意欲を損なわないためにも います。			
目 的 (何をどうしたいのか)	鳥獣による被害防除対策を地域とともに効果的に推進し、有害鳥獣による被害の軽減とヤマビルの生息域の縮小図ります。									
主な対象 (誰・何を対象に)	市内の農業被害・生活被害者世帯									
事業内容 (手段、手法など)	が被害の軽減から、わなに。	他区内の 動を強々	鳥獣の捕獲や防除対策を実施します。 内の自衛組織によるサルの追い払い活動の強化とイノシシ被害が多強化します。 強化します。 自治会等地域の団体と連携した防除対策を実施します。高部屋・比							
		項目				年度				
	鳥獣被害防止計画策定				平成30年度 第3次計画	令和元年 第3次計 第4次計画	画 第4次計画			
事業行程	鳥獣被害対策	手 進隊			対策活動	対策活動	動 対策活動			
	サル追払い・捕獲檻等管理事業				実施	実施	実施			
	有害鳥獣・ヤマビル対策支援事業				補助·支援	補助・支	援 補助·支援			
	【指標名	<u> </u>				年度				
目標		【現状	値】	平成30年度	令和元年	達 令和2年度				
- 1/0	野生動物による 被害物		24,878 (平成28		22,390千円	20,151千	円 18,136千円			

<u>. </u>						事	業	実	実 施 (Do)							
事業の「取組方針」 地域や関係機関等との連携強化 る捕獲対策に総合的に取り組み なお、ニホンザルの大山群につい							み、有害	手鳥獣	犬による	農作物	物被害等の軽減	とヤマ	ごル生息地	或の約	策と、わなや銃: 話小を図ります。	器によ
				○すべて	直接実	施	(● 左訴	己以外							
		実施	方法	☑ 業務委託 □ 指定管理				委託先又は指定管理者				伊勢原	市シルバー	-人材	センター	
	C	選択・	記入〕	☑ 補助金				補助先			伊勢原市有害鳥獸対策協議会					
				✓ その他					具体の内容			市有害鳥獣対策協議会が国の鳥獣被害防止総合対策事業交付金を受け被害対策事業を実施				
						項目							年度			
				~~						平成30年度			和元年度		令和2年度	
			鳥獣被害防止計画策定						第3次計画推進			第3次計画 第4次計画策定				
	実施結果			鳥獸被害対策実施隊						対策活動の実施対策			活動の実	施		
				サル追払い・捕獲艦等管理事業							実施		実施			
				有害鳥	獣・ヤー	マビル対策支	援事業			補	i助·支援	神	i助・支援			
Ę	実施	した耳	双組の内容	柵の設置す	え援、有	害防止計画に 有害鳥獣の捕 り組みました。	基づき 獲対策	等に	勢原市で取り組む	有害鳥	島獣対策協議会 っに、ニホンザル	と連携	し、地域の 払いと群	集落 れの[環境整備や侵 余去、ヤマビルイ	入防止 被害の
				【指標名】							年度			A = 0 t - t		
	目	標の過	趁成状況					状値	_	-	成30年度		和元年度	-	令和2年	度
					だよる)被害物	農作物等の質	24,8 (平成	78千 28年		8,460	千円(第3四半 期)	23,484	期)	四半		
			年度		平成3	0年度 実績			令和元年度 実績				令和2年度 実績			
		事業	費合計(a)			11,6	42 千 1	円			10,993	千円	0		千円	
		国!	県支出金 ①			3,3	67 千 1	円			3,361	千円			0	千円
	 内	, t	也方債 ②				0 千 1	円			0	千円			0	千円
	訳	. —	0他特財 ③				0 f l	円			40	千円			0	千円
			一般財源)-①-②-③			8,2	75 千 1	円	7592			千円	0			千円
	国県支出金の内容 受益者負担 特財の 内容 その他		出金の内容			事業推進交付 策事業費補助					事業)補助率: 2/3	県1/2	2、市1/2	2		
_			○有		● 無	前	寸回 σ)改定時	期							
ス			その他	伊勢原市存交付金額:	4 H 73	Par 1 - 2 > 1 + 1002 1470 1-	於実施	——— 拖主体	本となり、	国の人	鳥獣被害防止絲	総合対策	策事業交 係	寸金を	:活用	
			正規職員	2.28	人	19,4	03 千 1	円	2.42	人	21,054	千円	0	人	0	千円
	人件費-	: そ	の他の職員	0.59	人	1,4	81 千 1	円	1.27	人	3,366	千円	0	人	0	千円
		人件費合計(b)		2.87	人	20,8	84 千 1	円	3.69	人	24,420	千円	0	人	0	千円
	トータルコスト (a)+(b) 対 定義				32,5	26 千 1	円			35,413	千円			0	千円	
					全世帯	単位	位			全世帯	単位				単位	
		単位	象 対象数			448	99 世	帯			45,310	世帯				
		スト	総事業費			7	24 F	9			782	円				円
			/対象数	124					102			• •				

		平(西	(Check)
進捗状況 〔選択・記入〕	計画どおり (A)● 概ね計画どおり (B)計画どおり進捗せず (C)	В	左記 判断 理由	イノシンやシカによる農業被害の軽減を図るため、侵入防止柵の設置支援や猟友会有害駆除班と連携した捕獲対策に取り組むとともに、ニホンザルの大山群の群れ除去、ツキノワグマ対策等に取り組みました。
実施水準 〔選択・記入〕	●他市より高い水準で実施 (A) ● 他市と同水準で実施 (B) ●他市より低い水準で実施 (C) ー律に比較できない事業	В	他市事内等	他都市においても、被害防除対策(防護柵の設置・追い払い・集 落環境整備等)と有害鳥獣の捕獲対策を総合的に実施していま す。
有効性 〔選択・記入〕	高い (A)普通 (B)低い (C)	А	判断	鳥獣被害は、農業者の営農意欲を低下させ、耕作放棄地を増加させる一因となっており、耕作放棄地の増加が、更なる鳥獣被害を招くという悪循環を生じさせています。こうした中、市内農家の営農意欲を維持する上で、鳥獣被害の軽減を図る本事業は有効な取組です。
効率性 〔選択・記入〕	効率的に実施されている (A)改善の余地がある (B)抜本的な改善が必要である(C)	Α	左記 判断 理由	伊勢原市有害鳥獣対策協議会が取り組む鳥獣被害対策の財源に国・県の交付金を活用するとともに、民間事業者の有する専門知識や技術を捕獲対策に活用するなど、効率的な事業推進に努めました。



取組の改善 (Action)へ

		取糸	且内容	の改善(Action)
所属長 による 今後の 方向性の 判断	方向性 〔選択〕	● 現状のまま継続─ 見直しの上継続	事業推 進上の 課題	有害鳥獣による農作物被害等については、狩猟者の高齢化に伴う捕獲圧の低下や、農業従事者の高齢化や担い手不足による耕作放棄地の増加等により、深刻化する傾向にあります。 鳥獣被害の抑制を図るため、地域や関係機関との連携を強化するとともに、対策従事者の確保を図る必要があります。
令和2	年度の取組方針	獣の行動調査、銃器及び、わ	なによる	止柵の設置及び広域獣害防止柵の維持管理、センサーカメラを活用した鳥 捕獲等の取組を、国や県の交付金等を活用しながら、伊勢原市有害鳥獣対 施隊等の関係機関と連携して実施します。
所管	邪長による総評	等を背景に鳥獣による農業被 鳥獣被害対策は、地域に合っ	害が深刻 た効果的 機関が一	的な手法を取り入れ、各地域が積極的に取り組んでいくことが重要であること 体となって地域の取組を支援するとともに、新たな捕獲の担い手の確保を図