第5次総合計画 中期戦略事業プラン 事務事業評価シート

事業名	まちづくり市民	事業番号	39–105				
	部名	部長名	課名	課等の長			
事務事業担当	企画部	宍戸 晴一(企画部長事務取扱副市長)	財政課	ń	細野 文和		

			計	画		(Plan)				
		まちづく	くり目標	5	みんなで考え実行	テするまち				
総合計画体系	自治力	基本	政策	10	市民と行政がとも	た力を合わせて歩むまちづくり				
		施策展閉	開の方向	18	次代へつながる確かな行財政運営ができるまちをつくる					
		施	策	39	健全で安定した見	材政運営の強化				
予算事業名	財政運営事務費									
事務区分 〔選択〕	● 自治事務	○法定受	託事務	(選	択してください)→	法令上の位置づけ	ナ 実施す	つる規定はない		
事業開始年度	開始年度		平成25年度 ~			終了年度				
関連法令等	地方税法	_								
国・県の計画等						計画期間				
関連個別計画						計画期間				
実施の背景 (事業を取りまく環境 - 市民ニーズ)						そ都市像「しあわせ よ取組が必要です。		方いせはら」の実現 に		
目 的 (何をどうしたいのか)	市民等が寄附を通して、市民活動への助成や教育、公共施設の整備など、市のまちづくりを応援するまちづくりで 民ファンドを運用し、財源の確保に取り組みます。 市民等の寄附者(企業、団体等を含む。)							芯接するまちづくり市		
主な対象 (誰・何を対象に)										
		(32)((12))	等を含む。)						
事業内容 (手段、手法など)	返礼品の充実を[の活用状況の公	図りつつ、制	度を周知し	て広く智		、事業の成果が市	民等に見	しえるよう市民ファン ト		
		図りつつ、制 表を行い、制	度を周知し	て広く智	ます。	年度				
		図りつつ、制 表を行い、 項目	度を周知し	て広く智		年度 令和元:	E 年度	令和2年度		
	の活用状況の公	図りつつ、制 表を行い、制 項目 れ	度を周知し	て広く智	ます。 平成30年度	年度 令和元: れ 寄附金の	年度 受入れ	令和2年度 寄附金の受入れ		
(手段、手法など)	の活用状況の公	図りつつ、制 表を行い、制 項目 れ	度を周知し	て広く智	ます。 平成30年度 寄附金の受入	年度 令和元 : お 寄附金の ま 運用状況 を	生度 受入れ の公表	令和2年度 寄附金の受入れ 運用状況の公表		
(手段、手法など)	の活用状況の公 寄附金の受入 ファンドの運用	図りつつ、制 表を行い、制 項目 れ	度を周知し	て広く智	ます。 平成30年度 寄附金の受入 運用状況の公	年度 令和元: れ 寄附金の 表 運用状況の	生度 受入れ の公表 実・周知	を		
(手段、手法など)	の活用状況の公 寄附金の受入 ファンドの運用	図9つつ、制表を行い、 項目 れ 引状況の公表 の運用	度を周知し	て広く?	ます。 平成30年度 寄附金の受入 運用状況の公	年度 令和元: れ 寄附金の 表 運用状況。 周知 返礼品の充	生 年度 受入れ の公表 実・周知	令和2年度 寄附金の受入れ 運用状況の公表		

							事	集	施		(D	o)					
			組方針」 事業評価)	返礼品制度を継続することができるよう、制度の適切な運用に向け、適宜見直し等を行います。								0					
実施方法			○ すべて直接実施 ● 左記以外														
			☑ 業務委託 □ 指定管理				委託先	又は打	旨定管理者	レッドホースコーポレーション(株)、(株)トラスト バンク、ヤフー(株)、(株)イーコンテクスト				トラスト ト			
	〔選択・記入〕			□補助金					補助	先							
				□ その他					具体の	内容							
				項目				年度						4 2	_		
				寄附金の受入れ					平成30年度				令和2年度				
	実施結果			ファンドの運用状況の公表					運用	状況の公表	運用状況の公表						
				返礼品制度の運用					返礼品	品の充実・周知	返礼品	の充実・ほ	 野知				
Ę	実施し	した取	組の内容			の改正に伴い 的に活用する				の見直しを行い 長しました。	、制度の	の適切な過	重用に	と 努めました。ま	た、市		
	目標の達成状況		【指標名】			/ TE 4	犬値】 平成30年度			年度 全和二年度 全和			∆ ≠10/E	cic.			
						1億3,11 (平成2	25万円 1/65 751 下7 千円			令和元年度 5,944万3千円		令和2年度					
									A ==-				A =				
	年度			平成30年度 実績					令和:	元年度 実績			令和	2年度 実績			
	事業費合計 (a) 国県支出金 ①				94,7	07 千円			28,730				0				
							0 千 円		0						千円		
	内訳そ		古債 ②				0 千 F		(0					
)他特財 ③ 				0 f F		(
	Ш	一般知识 (a)-①-②-③				94,7	07 千円			28730	千円			0	千円		
	3	県支	出金の内容														
_	70	の他 受益者負担		○有		• #	前	回の改定	時期								
スト	特則	おの	その他														
			正規職員	0.49	人	4,1	70 千円	0.38	人	3,306	千円	0	人	0	千円		
	件費	そ	の他の職員	0	人		0 千円	0	人	0	千円	0	人	0	千円		
		人作	牛費合計(b)	0.49	人	4,1	70 千円	0.38	人	3,306	千円	0	人	0	千円		
		トータルコスト (a)+(b)				98,8	77 千円		32,036		千円			0	千円		
	単位 当たり コスト		対定義			寄附金額	単位		寄附金额						単位		
		当だ	当力	E 9	象 数 対象数			1575	17 千円			59,443	千円				
		スト	総事業費 /対象数			6	28 円			539	円				円		

	Ī	平(西	(Check)
進捗状況 〔選択・記入〕	計画どおり(A)概ね計画どおり(B)●計画どおり進捗せず(C)	С		令和元年6月の制度改正に伴い、一部返礼品の返礼率を寄附金額の30%以下に設定せざるを得なくなったほか、地場産品の定義が限定されたことにより返礼品として取り扱うことができなくなった品があったことから、寄附受入額が大幅に減少したものです。
実施水準 〔選択・記入〕	● 他市より高い水準で実施 (A) ● 他市より低い水準で実施 (B) ● 他市より低い水準で実施 (C) ● 一律に比較できない事業	_	他市事内等	寄附金を募る目的や仕組みが異なるため、一律に比較すること はできません。
有効性 〔選択・記入〕	高い (A)普通 (B)低い (C)	А	左記 判断 理由	教育や福祉の充実等、まちづくりの推進に係る事業の財源として活用することができました。
効率性 〔選択・記入〕	効率的に実施されている (A)改善の余地がある (B)抜本的な改善が必要である(C)	Α	左記 判断 理由	ふるさと納税ポータルサイトの運営や返礼品管理代行業務など、民間事業者のノウハウを活用することで、効率的に執行することができました。



		取糸	且内容の改善	(Action)
所属長による 今後の 方向性の 判断		●現状のまま継続●見直しの上継続	請し、指定	こよるふるさと納税に係る対象団体の指定については、毎年度申を受ける必要があります。継続して指定を受けることができるよう、 変運用を図っていく必要があります。
令和2	年度の取組方針	返礼品制度を継続することが	できるよう、制度の適	切な運用に向け、適宜見直しを行います。
所管部	81長による総評	まちづくりを進めるのための貴り、取組を継続していきます。	重な財源として、本	寄附金を活用しています。今後も返礼品制度の適切な運用によ