第5次総合計画 中期戦略事業プラン 事務事業評価シート

| 事業名 | 子どもの貧困対策 | 事業番号 | 06-105 | | |
|--------|----------|------|--------|---|-------|
| | 部名 | 部長名 | 課名 | | 課等の長 |
| 事務事業担当 | 子ども部 | 高梨 剛 | 子育て支援課 | ļ | 山田 泰生 |

| | | | 計 i | 画 | | (Plan) | | |
|--------------------------------|---|---|-------|-----|-----------|------------|----------------------|--|
| | | まちづく | くり目標 | 1 | 誰もが明るく暮ら | せるまち | | |
| 松 人是面 <i>什</i> 不 | 世としも | 基本 | 政策 | 2 | 子どもの成長をみ | みんなで見守るまち | づくり | |
| 総合計画体系 | 暮らし力 | 施策展開 | 界の方向 | 3 | 子どもを産み育で | てやすいまちをつくる | 3 | |
| | | 施 | 策 | 6 | 子育て家庭への | 支援の充実 | | |
| 予算事業名 | 子どもの貧困対策推 | 進事業 | | | | | | |
| 7#7*4 | 母子等福祉費 | | | | | | | |
| 事務区分 〔選択〕 | 自治事務 | ○ 法定受 | (選択して | | 択してください)→ | 法令上の位置づけ | 努力規定がある | |
| 事業開始年度 | 開始年度 | | 平成29 | 年度 | ~ | 終了年度 | | |
| 関連法令等 | 子どもの貧困対策 | 策の推進に関 | 引する法律 | | | | | |
| 国・県の計画等 | 子供の貧困に関神奈川県子どもの | | | | | 計画期間 | 令和2年度~令和6年度 | |
| 関連個別計画 | 伊勢原市子ども・ | ・子育て支援 | 事業計画 | | | 計画期間 | 令和2年度~令和6年度 | |
| 実施の背景 (事業を取りまく環境 ・市民ニーズ) | 未満の世帯構成 貧困率は、OECI 子どもが貧困状態 | 厚生労働省が実施した平成28年国民生活基礎調査の結果によると、我が国の相対的貧困率(年間所得が122万円未満の世帯構成員の割合)は15.6%であり、このうち18歳未満の子どもの貧困率は13.9%にのぼっています。この貧困率は、OECD加盟国(経済協力開発機構)である先進国の中でも高い割合であり、我が国では実に7人に1人の子どもが貧困状態にあると言われています。 | | | | | | |
| 目 的 (何をどうしたいのか) | 子どもの貧困対策の推進に関する法律の規定に基づき、子どもの将来が生まれ育った環境によって左右されることのない社会を実現するため、関係部署が連携し、情報提供や地域における市民団体等の貧困対策に係る取組の支援を行います。また、令和元年度は取り組むべき課題に向けた検討資料とするため、市民を対象とした生活実態のアンケート調査を実施し、本市の貧困状況の把握を行いました。 | | | | | | | |
| 主な対象 (誰・何を対象に) | 相対的な子どもの貧困の状況にある子どもや家庭 | | | | | | | |
| 事業内容 (手段、手法など) | ・生まれ育った環相談や支援を通 | | | | | つないよう、関係機関 | 引や庁内関係部署が連携した | |
| | | 項目 | | | | 年度 | | |
| | | | | | 令和3: | 年度 | 令和4年度 | |
| | 子どもの居場所づくりへの支援 | | | | 検討 | | 実施 | |
| 事業行程 | ひとり親家庭の養育費確保に向けた支援 | | | | 検討 | | 実施 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | Dep with | | |
| | | 5 1 | 【現状値】 | | 令和3年度 | | <u> </u> | |
| | 【指標名 | | 11日47 | 庙 1 | | 在 庄 | 令和4年度 | |

| | | | | | | | 事 | 業実 | 施 | | (Do |) | |
|----|----------------------------|--------------|-----------------|--|--------------------|------------|----------------------|----------|---------------------------------------|-----------------------|--------|---------------|-----|
| | | | 双組方針」 5事業評価) | 取組方針を基は 業については、 | | | | | を進めて | いきます。継ん | 売事業の | 進捗確認、新規事業及び拡 | 太充事 |
| | | | | ● すべて直接実施 ○ 左記以外 | | | | | | | | | |
| | 実施方法 | | | □ 業務委託 □ 指定管理 | | | 委託免 | た又は指: | 定管理者 | | | | |
| | 〔選 | 択・ | 記入〕 | □ 補助金 | | | | 補助先 | | | | | |
| | | | | □ その他 | | | 具体の内容 | | | | | | |
| | | | | 項目 子どもの居場所づくりへの支援 ひとり親家庭の養育費確保に向けた支援 | | | | | 年度 | | | | |
| | | | | | | | | | 令和3年度 支援方針の検討 支援方針の検討 | | | 令和4年度 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実施 | 結里 | | | | | | | | | | |
| | • | ∼ #6. | in A | 0 2 7/36/3(1) | いてり枕外座の食月貝唯体に円りだ又抜 | | | | | - 100 / J 2 - > 100 | , | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 7NとN報家庭の |) <u> </u> | 確保にた | つけた支 | 摇套右费 | 確保に方 | 1けて 既友の | 4 蓮 土村 | 目談事業(人権広聴相談課) | わ注テ |
| 身 | 実施し | た取 | 双組の内容 | ラス(弁護士会した。 | による | 無料弁護: | 士相談) | と調整し、 | 母子家庭 | 医相談業務に | おいてこ | れらのサービスの利用案内を | を強化 |
| Н | | | F+6.4 | | | | 年度 | | | | | | |
| | 目標 | 関の道 | E成状況 | 【指標名】 | | 【現状値】 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | | | |
| | ing this an ingress having | | | 東国列東事業(グライン) 新規・拡き | | | 針策定 至事業検討 2年度) | 取組方針に基づく | | 検討 | | | |
| | | | 左曲 | | | 和企 | 中体 | | | | | | |
| | 年度 | | | | 和3年度 | 天 稹 | 0 | 令和4年度 実績 | | | | 4 m | |
| | 事業費合計 (a) | | | 0 | | | | | | | | | 千円 |
| | | | 県支出金 ① | | | | | | | | | 千円 | |
| | 内訳 | | 地方債 ② | | | | 0 | | | | | 千円 | |
| | その他特財 ③ 一般財源 | | | | | | 0 | 千円 | | | | 千円 | |
| | (a)-①-②-③ | | | | | | | 0 | 千円 | | | 0 | 千円 |
| | 国 | 県支 | 出金の内容 | | | | | | | | | | |
| = | っ その他 受益者負担 | | ● 有 | ● 有 無 | | 前回の改定時期 | | | | | | | |
| スト | スト特財の | | | | - | | | | | | | | |
| | 正規職員 | | 0.24 | 人 | | 1,9 | | 千円 | | 人 | | 千円 | |
| | 人件費合計(b) | | | 人 | 1,0 | | 0 | 千円 | | 人 | | 千円 | |
| | | | | 0.24 | | | | 1,963 | 千円 | | 人 | | 千円 |
| | トータルコスト | | | 1,963 | | | | 千円 | | | 0 | | |
| | | | a)+(b) 対 定義 | 市民 | | | | | 単位 | | | | 単位 |
| | 単当だ | 位 | 象 対象数 | | | | | 101,381 | ————————————————————————————————————— | | | | |
| | = /: = 7 | - / | 総事業費 | | | | | | | | | | ш |
| | | | /対象数 | | | | | 19 | Ħ | | | | 円 |

| | Ī | 平(| 西 | (Check) |
|------------------------|--|----|----------------|--|
| 進捗状況 〔選択・記入〕 | 計画どおり (A)●概ね計画どおり (B)計画どおり進捗せず (C) | В | 左記 判断 理由 | 本市における子どもの貧困対策を総合的に推進するため、令和 2年度に作成した子どもの貧困対策に関する取組方針に基づ き、支援内容の検討を行うと共に、市ホームページ等を活用し、 支援情報を発信しました。 |
| 実施水準 | ●他市より高い水準で実施(A) ●他市と同水準で実施(B) ●他市より低い水準で実施(C) ー律に比較できない事業 | В | 市の 事業 | 市町村に計画策定が努力義務とされた子どもの貧困に関する計画については、第2期子ども・子育て支援事業計画に位置づけられており、具体的な取組等を「伊勢原市子どもの貧困対策に関する取組方針」を令和3年1月に策定しました。令和3年度については、取組方針と県や県内他市の取組状況を確認を行いながら検討しました。 |
| 有効性 〔選択・記入〕 | 高い (A)普通 (B)低い (C) | А | 左記判明由 | 子どもの貧困対策事業の充実のため、令和3年1月に作成した子どもの貧困対策に関する取組方針を基に、子どもの貧困対策を推進していきます。 |
| 効率性 | 効率的に実施されている (A)改善の余地がある (B)抜本的な改善が必要である(C) | А | 左記 判断 理由 | 庁内組織である連携・連動チームの中で協議を重ねながら、市の既存事業の活用など、特別なコストをかけることのない、ひとり親家庭に向けた支援などを検討することができました。 |



取組内容の改善 (Action)へ

| | | 取糸 | 且内容 | Fの改善(Action) |
|---------------------------------|--------------------|--------------------------------|------|--|
| 所属長 による 今後の 方向性の 判断 | 方向性 〔選択〕 | ● 見直しの上継続 | | 子どもの貧困対策事業の推進に当たっては、連携・連動推進チームなどの 庁内関係部署はもとより、他の関係機関等との更なる連携が必須であること から、情報発信などの普及啓発による課題意識の共有や機運の醸成が必要 となります。 |
| 令和 4 | 年度の取組方針 | 取組方針を基に子どもの貧困 業については、実現に向けた | | 関する事業を進めていきます。継続事業の進捗確認、新規事業及び拡充事 進めます。 |
| 所管部 | 8長による総評 | おいて、困窮の状況が一層拡 | 大するこ | は、各家庭の生活困窮の把握が難しいことが課題としてあるほか、コロナ禍にことも懸念されます。 策定した取組方針を基に、連携・連動推進チームなどの関等とも連携を図りながら事業を推進していきます。 |