

伊勢原市児童コミュニティクラブ運営業務委託公募型プロポーザル審査基準

| 分類 | No. | 審査項目 | 審査基準 | 配点 |
|-----------------------|-----|----------|--|----|
| 基本理念 運営実績 (40点) | 1 | 基本理念・方針 | ●児童コミュニティクラブの運営に対する基本的な考え方が、事業の目的の達成に適しているか。また、事業に対する自信と熱意が感じられるか。 | 20 |
| | 2 | 運営実績 | ●過去の運営実績（規模、年数等）から考えて、経験豊富な事業所と判断できるか。また、伊勢原市の児童コミュニティクラブにおいても、その知識、経験を生かすことが期待できるか。 | 20 |
| 事業内容 (60点) | 3 | 基本事業 | ●子どもの発達段階にあった事業内容が設定されており、子どもにとって適切な遊びや生活の場の提供を期待できるか。 | 10 |
| | 4 | 特色ある活動 | ●季節の活動・行事等の内容が魅力的であり、実現可能なものか。 | 10 |
| | 5 | 保護者との関わり | ●保護者だよりや保護者会活動等、保護者との情報交換が適切に行われ、保護者が活動内容等を把握できるような体制をとることができるか。 | 10 |
| | 5 | 意見の反映 | ●保護者や子どもの意見を反映する方法が具体的であり、実現可能なものか。 | 10 |
| | 7 | 要支援児童 | ●障害や発達など、配慮が必要な子どもについての知識を有しているか。また、児童虐待についての知識を有し、発見時等の迅速な対応が実施できるか。 | 10 |
| | 8 | 学校等との連携 | ●学校や行政機関との連携について、関係性を確立するための実施方法が具体的であり、実現可能であるか。 | 10 |
| 管理運営 (50点) | 9 | 職員体制 | ●統括責任者や代表支援員を配置し、業務の指揮命令系統が構築されているか。 | 10 |
| | 10 | 職員確保 | ●安定したクラブの運営ができるよう、必要な支援員、補助員を確保・配置されているか（若しくは具体的な計画はあるか）。 | 10 |
| | 11 | 人材育成 | ●研修等の機会を確保し、職員が自発的、継続的に研修に参加できる計画が具体的に作成され、実現可能なものか。 | 10 |
| | 12 | 情報管理 | ●情報管理が徹底されるよう、適正な個人情報の取扱い方法及び具体的な管理方法が示されているか。 | 10 |
| | 13 | 苦情解決 | ●苦情等に対し、迅速かつ適切に誠意を持って対応し、職員間で共有・解決できる体制が構築されているか。 | 10 |
| 安全対策 危機管理 (50点) | 14 | 事故防止 | ●子どものケガ等の事故防止や安全対策に関する取組が具体的であり、実現可能なものか。マニュアル等は整備されているか。 | 10 |
| | 15 | 災害時対応 | ●避難訓練の実施方法や災害時の対応・体制が具体的であり、実現可能なものか。 | 10 |
| | 16 | 緊急時対応 | ●不審者や子どもの行方不明等の緊急時の対応・体制が具体的であり、実現可能なものか。 | 10 |
| | 17 | 健康管理 | ●熱中症やアレルギー等、子どもの健康管理に関する対応・取組が具体的であり、実現可能なものか。 | 10 |
| | 18 | 衛生管理 | ●感染防止対策や食中毒の防止等、施設の衛生管理に対する取組が具体的に示されているか。 | 10 |

【審査項目の評価基準】

| 評価 | 評価基準 | 評価点 |
|----|--------------------|--------|
| A+ | 創意工夫があり、特に優れた内容である | 配点×1.0 |
| A | 優れた内容である | 配点×0.8 |
| B | 平均的な内容である | 配点×0.6 |
| C | 仕様は満たしているが内容に乏しい | 配点×0.4 |
| D | 提案ができていない、かなり劣っている | 配点×0.0 |