### 令和5年度市民意識調査の結果について(1/8)



#### 1. 調査の概要

- (1)調査目的 第6次総合計画の施策について、市民意識に拠る成果指標の現状の値を把握し、 実施計画のローリング等に活用するため
- (2)調査内容 ① 施策の成果指標等(市民の意識に拠る指標)に関する調査
  - ②「暮らしやすさ」の実感等に関する調査
  - ③ 施策に対する重要度・満足度に関する調査
- (3)調査対象 市内在住の満18歳以上の市民2,000人(住民基本台帳から無作為抽出)
- (4) 調查期間 令和5年12月16日~令和6年1月15日
- (5)調査方法 調査票を郵送配布、回答は郵送又はWeb(e-kanagawa)
- (6)回収状況

配布数	有効回答数 (郵送:71.8%、Web:28.2%)	有効回答率	未回収件数
2,000	943	47.2%	1,057

# 令和5年度市民意識調査の結果について(2/8) パタイプタイプ



#### 調査結果 2.

① 施策の成果指標等(市民の意識に拠る指標)に関する調査結果(1/2)

前回と比較して上昇した指標数	前回と同じ値の指標数	前回と比較して低下した指標数		
28	2	10		

	20	_				10		
施策名等	成果指標名		前回 (R4)	今回 (R5)	施策名等	成果指標名	前回 (R4)	今回 (R5)
1.防災	災害への備えに取り組んでいる	家庭の割合	47.1%	49.1%	8.健康づくり	日頃、自分の健康に気を配っている人の割合	65.5%	69.1%
1.防災	災害に対する市の備えが十分だ の割合	ごと思う市民	35.6%	35.9%	8.健康づくり	定期的に健康診査等を受けている人の割合	73.0%	75.5%
2.消防・救急	消防・救急体制に対して安心感の割合	※を持つ市民	55.7%	60.5%	9.地域医療	安心して医療機関を利用できると感じる市民の 割合	79.1%	79.1%
3.防犯•	- 地域の治安が良いと感じる市民の割合	この割合	74.7%	76.9%	9.地域医療	かかりつけ医がいる市民の割合	66.8%	67.5%
消費生活			1111/0		10.運動・スポーツ	週に1回以上運動やスポーツをする人の割合	53.4%	61.0%
3.防犯· 消費生活	消費生活相談窓口を知っている	市民の割合	37.3%	40.3%	13.若者・	子ども・若者が生き生きとしていると感じられ	38 5%	40.3%
4.交通安全	交通マナーが良いまちだと感じん	る市民の割合	50.3%	50.8%	青少年	る市民の割合	30.370	40.570
					15.教育環境整備	安全で快適な教育施設が整備されていると感じ る市民の割合	36.5%	36.6%
5.地域福祉	困った時に相談できる人や場所 の割合	fがある市民	51.6%	46.9%	金加			
6.高齢者福祉	老後も住み慣れた地域で安心し と思う市民の割合	て暮らせる	54.1%	53.9%	16.生涯学習	生涯学習ができる環境が整っていると感じる 市民の割合	28.9%	29.3%
7.障害者福祉	障害者差別解消法の認知度		10.3%	10.1%	17.歴史文化	本市の文化財が適切に保存・活用されていると 感じる市民の割合	47.7%	52.8%



# 令和5年度市民意識調査の結果について(3/8) パタクライタ



### ① 施策の成果指標等(市民の意識に拠る指標)に関する調査結果(2/2)

成果指標名	前回 (R4)	今回 (R5)	施策名等	成果指標名	前回 (R4)	今回 (R5)
本市の歴史文化に誇りや愛着を感じる市民 の割合	55.1%	53.4%	31.コミュニ ティ·市民協働	自治会等の地域コミュニティが生活に重要 であると思う市民の割合	55.2%	53.1%
商工業ににぎわいを感じる市民の割合	13.1%	14.0%	32.人権·男女 共同参画	人権について考えたことがある市民の割合	48.4%	48.3%
現光地としてお勧めしたいと感じる市民の 引合	47.6%	48.1%	32.人権·男女 共同参画	犯罪被害者等のための相談窓口を知っている 市民の割合	9.8%	12.2%
カーボンニュートラルに取り組んでいる市民 D割合	31.7%	30.9%	33.平和· 多文化共生	平和や国際交流に関心がある市民の割合	57.6%	52.6%
家庭ごみの減量・分別排出に取り組んでいる市民の割合	86.0%	85.0%	34.広報・ シティプロ モーション	必要な市政情報を手軽に入手できる環境が整っ ていると思う市民の割合	41.3%	45.2%
振わいと魅力あるまちづくりが推進されて いると感じる市民の割合	15.5%	18.8%	35.行財政 運営	必要な行政サービスが適切に提供されていると 思う市民の割合	37.9%	41.2%
安全で快適な市域の道路ネットワークが整 備されていると思う市民の割合	29.7%	29.7%	36.公共マネジメント	公共施設を利用しやすいと思う市民の割合	38.2%	40.8%
身近に親しめる公園が整備されていると思 う 市民の割合	36.5%	37.2%	37.ICTの活用	ICTを活用した便利な行政サービスが提供 されていると思う市民の割合	33.3%	34.0%
安全で安心して暮らせる住まいが実現され	48.3%	49.1%		市の魅力が効果的に発信できていると感じる 市民の割合	21.3%	24.2%
尹勢原らしい景観が保全されていると思う 市民の割合	38.8%	43.2%	総合戦略 数値目標	安心して子どもを生み育てられる環境が整って いると思う市民の割合	37.1%	37.8%
決適で利用しやすい公共交通ネットワーク が形成されていると思う市民の割合	49.2%	48.2%		伊勢原市に住み続けたいと思う市民の割合	71.4%	72.8%
の 一宮 一貫 こう かん 一屋 一 一	本市の歴史文化に誇りや愛着を感じる市民の割合 工業ににぎわいを感じる市民の割合 記光地としてお勧めしたいと感じる市民の割合 一ボンニュートラルに取り組んでいる市民の割合 でおいるを認じるでいるを認じるでいると思う。 会で快適なお下民の道路ネットワークが整備されていると思うでは、親しめる公園が整備されていると思うでは、親しいの割合 でなと感じていると思うできないが実現されていると感じていると感じているの割合 ですると感じていると思うである。 会話の割合 のも、このものもしていると思うである。 のも、このものもしていると思うである。 のも、このものものものものものものものものものものものものものものものものものも	成果指標名 (R4) 本市の歴史文化に誇りや愛着を感じる市民 の割合 に変わいを感じる市民の割合 は光地としてお勧めしたいと感じる市民の 引合 の一ボンニュートラルに取り組んでいる市民 の割合 な方式の であるまちづくりが推進されていると感じる市民の割合 なわいと魅力あるまちづくりが推進されていると感じる市民の割合 な合えて快適な市域の道路ネットワークが整合されていると思う市民の割合 に親しめる公園が整備されていると思う市民の割合 に親しめる公園が整備されていると思う市民の割合 になると感じている市民の割合 を全で安心して暮らせる住まいが実現され にいると感じている市民の割合 を対象のあると感じている市民の割合 を対象のあると思うするにいると思う のまるにいると思うすると思うないると思うするにいると思うすると感じている市民の割合 を対象のもい景観が保全されていると思うない。 のものものものものものものものものものものものものものものものものものものも	成果指標名 (R4) (R5)  京市の歴史文化に誇りや愛着を感じる市民  別会 (R4) (R5)  第二業ににぎわいを感じる市民の割合 13.1% 14.0% 48.1% 14.0% 48.1% 14.0% 48.1% 14.0% 15.0% 15.0% 15.0% 15.0% 15.0% 15.5% 18.8% 15.5% 18.8% 15.5% 18.8% 15.5% 18.8% 15.5% 18.8% 15.5% 18.8% 15.5% 18.8% 15.5% 18.8% 15.5% 18.8% 15.5% 18.8% 15.5% 18.8% 15.5% 18.8% 15.5% 15.5% 18.8% 15.5%	R4	Ref	成果指標名 (R4) (R5) 施東名等 成果指標名 (R4) (R4) (R5) 施東名等 成果指標名 (R4) (R4) (R5) 施東名等 成果指標名 (R4) (R5) 施東名等 成果指標名 (R4) (R4) (R5) 施東名等 成果指標名 (R4) (R5) 施東名等 成果指標名 (R4) (R4) 第1 (R4) 共同参画 (P4 (P5 ) 表 (P4 )



# 



#### 「暮らしやすさ」の実感等に関する調査結果

調査項目名	選択肢	前回 (R4)	今回 (R5)
	そう思う	22.6%	22.9%
1. 伊勢原市は暮らしやすいまちだと思いますか。	どちらかといえばそう思う	61.1%	59.9%
1. ア劣原用は春りしてすいよりたと思いますが。	どちらかといえばそう思わない	12.1%	12.5%
	そう思わない	4.2%	4.7%
	首都圏などからのアクセス性	42.1%	45.6%
	自然環境	51.6%	51.2%
	医療環境	46.5%	53.6%
	公園・道路・公共施設などの住環境	18.3%	23.2%
2. 上記1を判断する上で、あなたが重視したことは何ですか。(3つまで選択可)	防災·防犯対策	6.6%	13.8%
ことは門ですが。(3 )まで選が刊)	自治会などの地域コミュニティ	6.7%	6.9%
	子育て・教育環境	10.7%	15.6%
	福祉サービス	8.3%	12.9%
	商業・店舗などの生活利便性	31.2%	28.9%
	その他	7.8%	12.7%

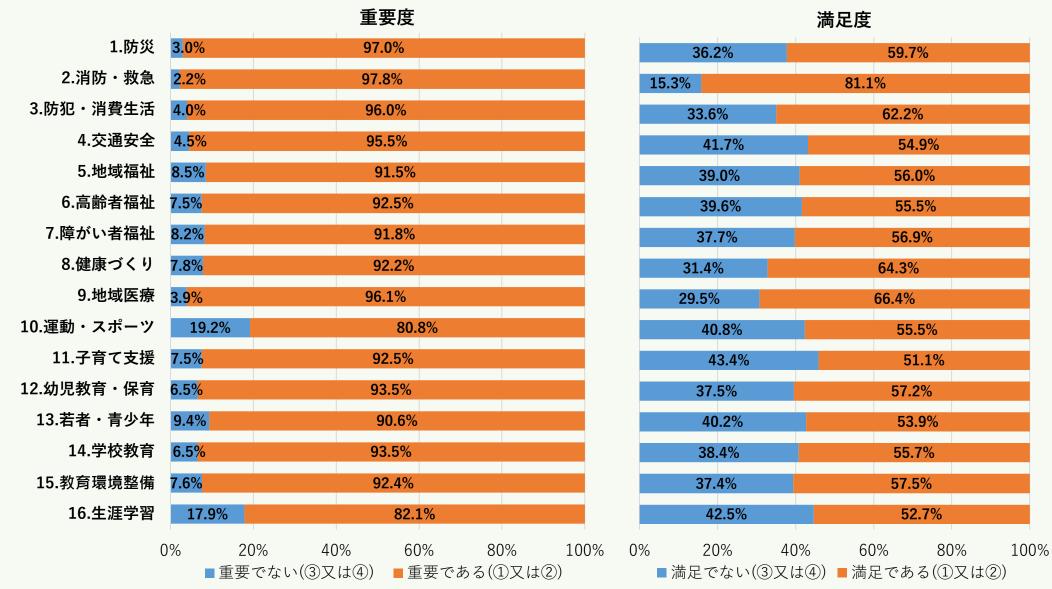
### 令和5年度市民意識調査の結果について(5/8)



- ③ 施策に対する重要度・満足度に関する調査結果(1/3)
  - ▶ 施策の重要度及び満足度を4段階で回答

重要度:①重要である ②やや重要である ③あまり重要でない ④重要でない

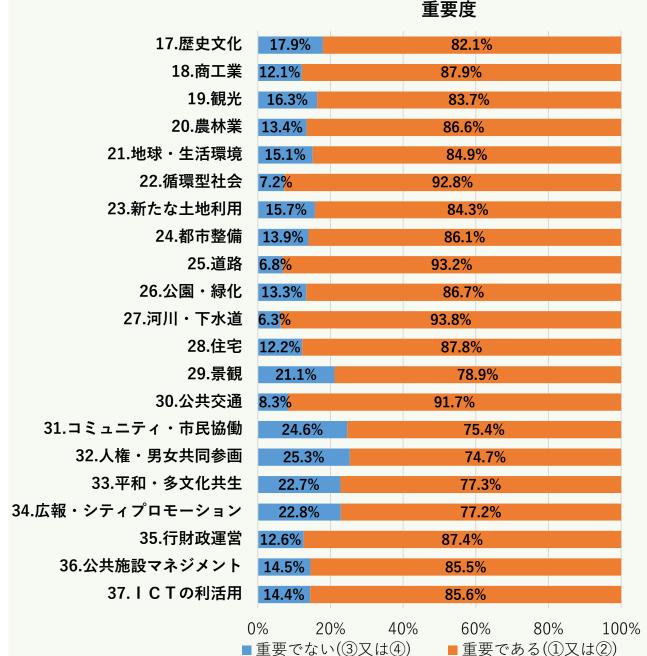
満足度:①満足である ②やや満足である ③あまり満足でない ④満足でない



### 令和5年度市民意識調査の結果について(6/8)



③ 施策に対する重要度・満足度に関する調査結果(2/3)



#### 満足度

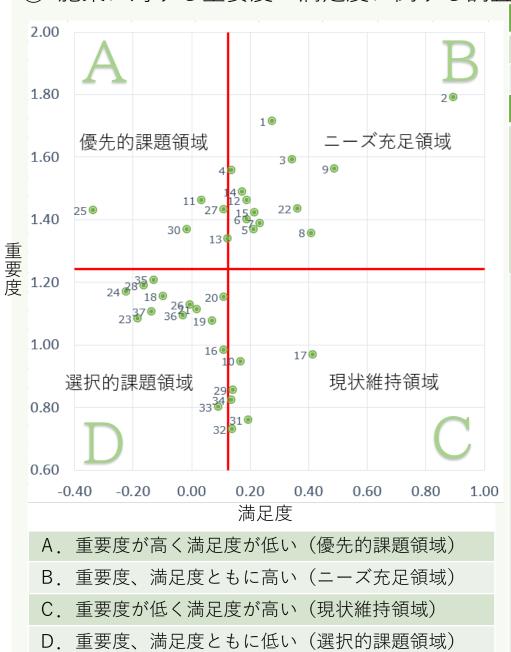


# 40

### 令和5年度市民意識調査の結果について(7/8)



③ 施策に対する重要度・満足度に関する調査結果(3/3)



1.101111111111111111111111111111111111								
	2点	1点			-1点	-2点		
重要度	重要である	やや重要であ	うるある		まり満足でない	重要でない		
満足度	満足である	やや満足であ	53	あ	まり満足でない	満足でない		
領域	施領	<b></b>	領:	域	施策	名		
	11.子育て支援				10.運動・スポーツ			
	13.若者・青少年				17.歴史文化			
А	25.道路			<b>,</b>	29.景観			
	27.河川·下水道			,	31.コミュニティ・市民協働			
	30.公共交通				32.人権·男女共同参画			
	1.防災				34.広報・プロモ	ーション		
	2.消防·救急				16.生涯学習			
	3.防犯·消費生活				18.商工業			
	4.交通安全				19.観光			
	5.地域福祉				20.農林業			
	6.高齢者福祉				21.地球·生活環境			
В	7.障がい者福祉				23.新たな土地利用			
	8.健康づくり			)	24.都市整備			
	9.地域医療				26.公園·緑化			
	12.幼児教育·保育				28.住宅			
	14.学校教育				33.平和·多文化共生			
	15.教育環境整備 22.循環型社会				35.行財政運営			
					36.公共施設マネジメント			
					37.ICTの利活月	月		

## 令和5年度市民意識調査の結果について(8/8) パタクライタ



#### 調査結果の活用 3.

- (1) 第6次総合計画前期基本計画の施策評価での活用
- (2) 第6次総合計画実施計画のローリングの基礎資料として活用