

伊勢原市児童コミュニティクラブ運営業務委託公募型プロポーザル審査基準

【書類審査】

< 審査項目・配点 >

審査項目	審査基準	配点
運営の安定性 (10 点)	●企業の規模、財政状況などから、委託期間にわたって安定して業務遂行する経営基盤があると認められるか。	10
運営実績 (10 点)	●本業務と同等以上の運営実績をどの程度有しているか。	10
提案内容 (20 点)	●意欲的で分かりやすい提案となっているか。また、本市の児童コミュニティクラブの特徴を理解し、利用者の満足度向上のための提案がなされているか。	10
	●運営に伴う様々なリスクを想定した、具体的かつ十分な対応策が示されているか。	10
価格の根拠 (10 点)	●積算基準や想定する業務内容に沿った分かりやすい積算となっているか。価格の積算根拠等が明示され、適正と認められるか。	10

< 採点基準 >

評価	評価基準	評価点
A +	創意工夫があり、特に優れた内容である	配点×1.0
A	優れた内容である	配点×0.8
B	平均的な内容である	配点×0.6
C	仕様は満たしているが内容に乏しい	配点×0.4
D	提案ができていない、かなり劣っている	配点×0.0

伊勢原市児童コミュニティクラブ運営業務委託公募型プロポーザル審査基準

【プレゼンテーション及びヒアリング】

< 審査項目・配点 >

分類	No.	審査項目	審査基準	配点
基本理念 運営実績 (20 点)	1	基本理念・方針	●運営に対する基本的な考え方が事業目的に合致しているか。また、事業に対する自信や熱意を感じられるか。	10
	2	運営実績	●実績、経験が豊富であるか。知識や経験を伊勢原市の児童コミュニティクラブにおいて生かせると期待できるか。	10
事業内容 (60 点)	3	基本事業	●子どもの発達段階にあった事業内容であるか。子どもにとって適切な遊びや生活の場を提供できるか。	10
	4	特色ある活動	●季節の行事等を含め、日々の活動内容が魅力的であるか。	10
	5	保護者との関わり	●日頃の保護者との関わりのほか、便りや保護者会活動などを通じた適切な信頼関係の構築を見込めるか。	10
	6	学校等との連携	●学校や行政との効率的な連絡・連携体制を確立し、適切な関係性の構築に向けた具体的な提案であるか。	10
	7	意見の反映	●保護者や子どもの意見を反映する方法が具体的、現実的であるか。	10
	8	要支援児童	●障害など配慮が必要な子どもとの接し方や児童虐待等についての知識を有し、適時適切な対応ができるか。	10
管理運営 (50 点)	9	業務体制	●統括責任者や代表支援員を配置し、明確な指揮命令系統が構築されているか。	10
	10	職員体制	●安定した運営ができるよう、必要な支援員、補助員が確保・配置されているか。若しくは具体的な確保計画はあるか。	10
	11	人材育成	●支援員等の資質向上のための具体的な研修計画等が作成され、職員が継続的に研修等に参加できる機会が確保されているか。	10
	12	情報管理	●個人情報の保護など、適正な情報の取扱い及び管理方法について、具体的に示されているか。	10
	13	苦情解決	●苦情等に対し迅速かつ適切に誠意を持って対応し、職員間で共有・解決できる体制が構築されているか。	10
安全対策 危機管理 (30 点)	14	事故防止	●事故防止や安全対策に関する具体的な取組がなされているか。事故防止に向けたマニュアル等は整備されているか。	10
	15	災害・緊急時対応	●突発的な災害や不審者の出現など、緊急事態への対応体制は確立されているか。避難訓練の実施計画は十分かつ現実的か。	10
	16	健康・衛生管理	●アレルギー、食中毒、感染症、熱中症等、子どもの健康管理や衛生管理に関する対応や取組は十分か。	10
価 格 (40 点)	17	価格の妥当性	●業務内容、業務規模、提案内容等に照らして、価格が妥当であるか。	20
	18	コスト縮減	●コストの縮減を踏まえた提案となっているか。	20

< 採点基準 >

評価	評価基準	評価点
A +	創意工夫があり、特に優れた内容である	配点×1.0
A	優れた内容である	配点×0.8
B	平均的な内容である	配点×0.6
C	仕様は満たしているが内容に乏しい	配点×0.4
D	提案ができていない、かなり劣っている	配点×0.0

< 最低基準点 >

合計評価点が 6 割に達しない場合及び 0 点の評価項目がある場合は選定しない。